

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : MARKÉTA SLADKÁ

Název práce: ÚZEMNÍ ANOMÁLIE V ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky zaměřila svoji bakalářskou práci na aktuální a velice zajímavou, dosud nezpracovanou problematiku územních anomalií a podařilo se jí tak předložiti práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké odborné úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Bakalantka pracuje s lehce nadstandardním poznámkovým aparátém. Zvolené tema autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaného fenomenu v právním systému ČR , včetně historických souvislostí a veškerých souvislostí procesních tak, jak je dána platnou právní úpravou. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, reprezentativními, vyčerpávajícími tabulkami a grafy

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovati s literaturou i poznámkovým aparátém – ten představuje slušný nadstandard. Práce je vhodně doplněna ilustrativními přílohami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatkými praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké možnosti řešení územní anomálie dává autorka přednost ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučují k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16.5.2019

JUDr. Tomáš Louda, CSc.