

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Terezie Stehlíková
Název práce: Adaptační proces a jeho význam při prvním vstupu do zaměstnání
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová
Oponoval: JUDr. Peter Brezina, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

V závěrečné práci s názvem „*Adaptační proces a jeho význam při prvním vstupu do zaměstnání*“ se autorka rozhodla blíže věnovat teorii adaptace a integrace zaměstnanců, průběhu adaptace, náboru nových zaměstnanců a teorii pracovních a sociálních skupin. Autorka se dále zamýšlí zaměřit na personální řízení jako jedné z oblastí řízení organizace (str. 8). Cílem teoretické části je dle autorky přiblížit význam a obsah adaptačního procesu a řízení lidských zdrojů. Cílem analytické části je dle autorky přiblížit adaptační proces na správním úřadě a porovnat pohled vedoucího personálního oddělení s pohledem psycholožky působící v personálním oddělení, a současně s pohledem nového zaměstnance (str. 8).

Cíle závěrečné práce v analytické části se autorka rozhodla splnit prostřednictvím názorů na zkoumaný proces třech rozdílných osob zmiňovaného procesu, a to personalistky odboru kanceláře tajemníka Magistrátu Karlovy Vary, psycholožky působící v personálním oddělení odboru kanceláře tajemníka Magistrátu města Plzně a dále pak pohledem nově přijímaného zaměstnance na pracovní pozici úřední osoby (odbor evidence řidičů).

Cíl závěrečné práce vyplývá z prezentované problematiky. Zvolený cíl lze označit za zajímavý. Své závěry autorka řádně prezentuje v kapitole 2.4 na str. 47 hodnocené práce. Autorka porovnála výzkumem zjištěné skutečnosti (názory dotazovaných osob), ze kterých došla ke zjištění, že na zkoumaném pracovišti by bylo vhodné vytvořit dokument (doslovně dle autorky brožuru), která by obsahovala všechny důležité informace o chodu oddělení a pro lepší orientaci nových zaměstnanců také plán budovy (str. 47). Poměrně zajímavý nápad kvalitativního výzkumu bohužel kazí skutečnost, že autorka nezvolila všechny tři dotazované osoby na shodném pracovišti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka předkládanou práci člení na část teoretickou (str. 9) a část analytickou (str. 43). První teoretická část práce obsahuje celkem devatenáct podkapitol. V této kapitole autorka

vymezuje základní teoretické pojmy a východiska. Analytická část pak následně obsahuje tři podkapitoly, ve kterých autorka provádí vlastní kvalitativní výzkum (rozhovory).

Rozsah teoretické části sice plně koresponduje s řešenou problematikou, ale devatenáct podkapitol teoretické části se mi jeví značně naddimenzovaných a pro předkládanou práci jako teoretický obsah nepotřebný ve vztahu k části výzkumné (praktické). Posloupnost předkládaných pojmů je analogická zkoumané oblasti, avšak pokud přijmeme, že se autorka v části praktické (analytické) dotýká jen některých institutů pracovního práva, bylo by možné některé pojmy a teoretická východiska teoretické části práce zcela pominout (z teoretické části práce vypustit).

Praktická část je systematická a působí uceleným dojmem. S odkazem na nadbytečnost části teoretické je pak potřeba zmínit skromnost části praktické, jež je rozložena jen na šest stran práce. V tomto ohledu je poměr části teoretické k části praktické (výzkumné) nastaven autorkou nesprávně.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

V úvodu závěrečné práce autorka správně vymezuje cíle práce a představuje základní strukturu práce. Práce obsahuje výzkum. Provedený výzkum lze hodnotit jako výzkum související s nastaveným cílem závěrečné práce. Práci prostupuje snaha autorky splnit cíl práce zadaný v jejím úvodu. Své závěry autorka zřetelně rekapituluje poslední podkapitole analytické části práce.

Problematikou částí práce je nevyvážený poměr mezi částí teoretickou a částí praktickou. V tomto ohledu je nutné poznamenat, že veškeré pojmy užití a autorkou předložené v části teoretické nejsou zohledněny v části praktické. Ačkoli práci prostupuje snaha autorky provést vlastní výzkum, je třeba zdůraznit, že do teoretické části jakékoli závěrečné práce patří jen ta teoretická východiska a pojmy, které autorka v části praktické sama užije. Obě části práce (teoretická i praktická) by tak měly tvořit sourodý celek, což v případě hodnocené práce vyznívá v neprospěch části praktické, která z teoretických východisek a pojmů hodnocené práce obsahuje jen malou část. Toto lehké pochybení lze však na bakalářském stupni studia prominout, zvláště pak v případě, kdy zcela jasně hodnocenou práci prostupuje snaha autorky splnit zadané cíle práce vlastním výzkumem.

Úroveň práce s použitými zdroji je na dobré úrovni. Autorka na 45 stranách práce předkládá průběžných 135 (!!) poznámek pod čarou. Zdroje poznání představují publikace, elektronické zdroje a právní předpisy. Použité publikace hodnotím jako zcela dostačující a vhodně zvolené. Jejich počet je dostatečný pro vyvození vlastních výzkumných zjištění. Tvorba průběžných odkazů a poznámek pod čarou je významným přínosem práce a svědčí o pečlivosti autorky při tvorbě práce. Odkazy na použité zdroje plně korespondují s požadavky citačních norem. Kladně lze hodnotit i tabulky (celkem 3) jež sice autorka vložila do textu, ale tyto nepůsobí nikterak rušivě. K prezentaci svého výzkumného zjištění bych autorce napříště doporučil toto učinit v závěru práce, který je k sumarizaci provedeného výzkumu přímo určený. Autorkou v závěru práce uvedený popis obsahu práce zcela postačuje, pokud je uveden jen v úvodu práce. Dle mého názoru je předkládaný obsah práce naprosto dostačující pro ukončení bakalářského stupně studia.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- a) Jakým způsobem byste u zaměstnavatele upravila pravidla adaptačního procesu tak, aby tato pravidla byla pro jednotlivé zaměstnance závazná a byla vymahatelná.
- b) Jakým způsobem byste následně vymáhala takto nastavené pravidla adaptačního procesu.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře.

Datum:

Podpis: