

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKLÁŘSKÉ PRÁCE  
(posudek oponenta)

Práci předložila studenta: **Petr Bezděk**

Název práce: **Místní referendum**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo bezpochyby splnit.

### 2. Obsahové zpracování

Autor rozdělila svoji práci do tří zásadních částí – obecné, zabývající se demokracií a referendem (okrajově také peticemi), komparativní, kde zvolené téma rozebírá z právního „pohledu“ osmi evropských zemí, a konečně výzkumnou, ve které sumarizuje téma z pohledu jeho praktického výkonu v České republice.

K předložené práci nemám žádných zásadních výhrad, někdy sice autor ponechává vyniknout detektivní nadání čtenářovo (např. str. 17, kdy v textu druhého odstavce nenapíše, že citovaný zákon byla ústava Československé republiky, ale další odstavec naváže slovy: „Ústavy, které následovaly...“, snad proto, aby si pozorný čtenář tuto skutečnost domyslel), jindy opomene uvést právní úpravu a informace předkládá obdobně, jako kouzelník tahá svoje králíky z klobouku (str. 29 a násl., byť z poznámky č. 86 na straně 31 lze jistě mnohé dovodit).

Celkově však autor zaslouží pochvalu za dobře zpracovanou práci, nebojí se pracovat mimo jiné s judikaturou vztahující se k tématu (např. na str. 22, 24).

Možná autor mohl více odvážně kriticky zhodnotit celé téma, třeba i s ohledem na rizika rozhodování v referendech jednotlivými lidmi často nemajícími dostatečné informace či schopnosti pro fundované rozhodnutí, ovšem ani tato výhrada není nikterak podstatná.

### 3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku, rozsah je dostatečný. Seznam literatury je taktéž dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

#### **4. Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce představuje ukázkou dobře zpracovaného díla, kterou nelze než doporučit k obhajobě.


#### **5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Vizte výše.

Bylo by dle názoru autora přiblížit náš právní systém v otázce referend příkladu Švýcarskému?

#### **6. Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

  
Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 30.4.2019