

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : BOHUMIL FENDRYCH

Název práce: ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor zaměřil na aktuální a prozatím nepříliš často zpracovávanou problematiku, nicméně podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes lehkou, avšak nutnou, popisnost, řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou vybavena, bakalant pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou a nepříliš populární, mediálně a politicky vděčnou problematiku jakou představuje elektronická evidence tržeb autor pojednal spíše prakticky s tím, že zkoumanou problematiku zasadil do ekonomického kontextu a doplnil komparací vybraných politických stanovisek. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakončením elektronické evidence v rámci kontrolního systému veřejné správy. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje vlastním empirickým šetřením..

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní, nicméně kvantitativně strohé odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za vhodně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastního názoru a instruktivní tabulky a grafy.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

..

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Necht' autor vysvětlí svá stanoviska k dalším generacím EET ?
2. Jak autor hodnotí proběhnuvší politické debaty stran EET ?
3. Jest elektronická evidence tržeb rozpočtově přínosná ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 19. 5. 2019



JUDr. Tomáš Louda, CSc.