

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): **Charouzová Aneta**

Název práce: **Etika úředního jednání**

Vedoucí práce: **JUDr. Louda Tomáš. CSc.**

Oponent práce: **Mgr. Helena Sequensová**

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práci bakalářskou.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Tato bakalářská práce na téma „**Etika úředního jednání**“ podává přehled o etice ve veřejné správě. Práce je rozdělena v následujících kapitolách: 1. Úvod, 2. Etika a etiketa, 3. Etický kodex, jeho význam a funkce, 4. Byrokracie, státní služba a její vývoj....., 5. Korupce a lobbing jako neetické chování, 6. Závěr práce. BP se věnuje se významu etiky a pravidel pro posuzování střetu zájmů, protikorupčních opatření, jejich úlohou v moderním evropském státě a vyhodnocuje stávající právní úpravu v této oblasti definující práva a povinnosti úředníků při výkonu veřejné správy. Práce je z větší části popisná.

V kapitole 5. Korupce a lobbing mohly být popsány některé případy, které jsou obecně známé z medií a praxe (Dalík, Rittig aj.)

Bakalářská práce bohužel neobsahuje žádné výsledky vlastního průzkumu či dotazníkového šetření o aplikaci etických kodexů a pravidel v institucích veřejné správy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila přehlednou a dobře osvětlující strukturu práce, vycházela z reprezentativní literatury, se kterou dokázala pracovat, jak dokládá poznámkový aparát. Jazyková a stylistická stránka je na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Porušení některých ustanovení etického kodexu může mít současně i trestněprávní následky. Které trestné činy by dle autorky přicházely v úvahu?
- Vysvětlete rozdíl mezi kodexem etickým a kodexem korporátním, o kterých se zmiňujete v úvodu kapitoly č. 3.
- Domníváte se, že vyšší platy úředníků mohou tlumit korupci ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu plně v souladu s požadavky na práce bakalářské, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení bakalářské práce Anety Charouzové na známku **velmi dobře**.

Datum: 10.05.2019

Podpis: Mgr.Helena Sequensová