

Posudek na rigorózní práci

Volební právo a volební soudnictví v 1. ČSR

Předložená rigorózní práce nazývající se Volební právo a volební soudnictví v 1. ČSR věnuje pozornost jednak volebnímu právu jako takovému, jeho úpravě, dále pak orgánům, které měly volby na starost a jednotlivým formám voleb. V další části své práce se autor zabývá volebním soudnictvím, tj. volebním soudem, jeho postavením, organizací a personálnímu obsazení. Tuto část považuji za velmi cennou, neboť je velmi podrobně vypracovaná a většina obdobných prací kapitolu o volebním soudu zcela postrádá.

V případě volebního práva za první Československé republiky byl významný zákon č. 75/1919 Sb. z. a n., kterým vydává se řád volení v obcích republiky Československé, kde autor ho podrobně představuje a provádí zároveň jeho juridický rozbor. Pozornost věnuje i postavení a pravomoci volebních komisí, jako orgánů, které měly na starost volby a byly nadány i jistou rozhodovací pravomocí, zejména v jejich postavení reklamační komise. Řízení před reklamační komisí bylo ovlivněno jednotlivými principy, které autor uvádí a podrobně rozebírá.

Dále se zabývá problematikou voleb do župních a okresních úřadů a provádí rozbor zákona č. 120/1920 Sb. z. a n. a do zemských a okresních zastupitelstev na základě zákona O organizaci veřejné správy. Přechází pak k volbám do Národního shromáždění, kterou upravovala ústava z roku 1920, a dále zákon č. 123/1920 Sb. z. a n. a zákon č. 124/1920 Sb. z. a n. Ve své práci autor neopomíná ani problematiku volby prezidenta republiky.

Jak jsem již uvedl výše, velmi cenná je kapitola o volebním soudu, kde věnuje autor výraznou pozornost kompetencím tohoto soudu, jeho organizační složce, personálnímu obsazení. Předkládá procesní zásady uplatňované před tímto soudem – zásadu dispoziční, projednací, rovného slyšení stran, veřejnosti.

Představuje subjekty řízení, jejich procesní úkony a vlastní řízení před volebním soudem. V případě řízení rozhodování volebního soudu při inkompatibilitě, ztrátě mandátu, stížnosti do voleb atd.

Závěr:

K práci nemám, co bych vytknul. Jak po stránce obsahové, tak formální je velmi dobře zpracována. Autor použil dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Náležitosti stížnosti do voleb podané volebnímu soudu.

V Plzni, dne 10. dubna 2019



JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

Posudek na rigorózní práci

Volební právo a volební soudnictví v 1. ČSR

Předložená rigorózní práce Volební právo a volební soudnictví v 1. ČSR se zaměřuje na problematiku volebního práva a volebního soudnictví v první Československé republice. Práce je pěkně strukturovaná a srozumitelně napsaná. Jednoznačně vypovídá o zájmu autora o zvolenou problematiku, pracuje nejen se sekundárními ale i primárními prameny.

V práci je popsána úprava volebního práva do obcí. Při rozboru volebních zákonů pojednává i o předpisech upravujících volbu prezidenta republiky a obou komor Národního shromáždění. Popisuje přípravu a realizaci volebního zákona do obcí v roce 1919.

Dále pak mimo jiné pojednává o volebním zákoně do obcí, zejména provádí jeho juristický rozbor, kde pak pojednává o voličských seznamech, kandidátních listin, volebních komisí, aktivním a pasivním volebním právu, povinnosti volit a být volen, resp. přijmout volbu, úpravě voleb, pravomoci starosty při vyhlášení voleb ale také i jeho povinnosti, atd.

V případě volebních komisí podrobně zkoumá jejich postavení a pravomoci, jako orgánů, které měly na starost volby. Zde pak také zaměřuje pozornost na volby podle principu relativní většiny a principu poměrného zastoupení, podávání námitek proti volbě, kterou uplatňoval u úřadu oprávněný volič, včetně lhůt od vyhlášení výsledků voleb, vadami volebního řízení, které měly vliv na výsledky voleb včetně nařizování nových voleb. Do své práce zasadil i problematiku týkající se volebního práva žen.

Ve své druhé části rigorózní práce zaměřil pozornost na volební soud, jeho působnosti, organizační složce, personálnímu obsazení. Zabývá se problematikou subjektu řízení před tímto soudem, jejich procesními úkony a vlastním řízením před volebním soudem, zejména velmi podrobně probírá řízení o inkompatibilitě, ztrátě mandátu, stížnosti do voleb atd.

Závěr:

K práci nemám připomínek. Autor použil dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Personální obsazení volebního soudu.

V Plzni, dne 11. dubna 2019



JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.