



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Drahomír Suchánek

Práci předložil(a): Sabina Fejsáková

Název práce: Fenomén smrti v islámu a v křesťanství

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je představení a následná komparace pojetí smrti v islámu a křesťanství; cíle považuji za naplněné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hodnocená práce má dvě roviny. V první autorka deskriptivně prezentuje problematiku posmrtného života a eschatologie v rámci islámu a křesťanství, přičemž se dotýká všech hlavních oblastí zájmu. Druhá část se snaží o vzájemnou komparaci a poukazuje na hlavní shodné prvky, resp. odlišnosti.

Práce je většinou deskriptivního charakteru, díky komparaci a zhodnocení probíraných témat však současně přináší očekávaný souhrnný pohled na problematiku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce nemám k práci zásadní výhrady, stejně jako ke gramatice a stylistice. Přílohy práce nemá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci hodnotím jako standardní zpracování zajímavého tématu. Studentka postupovala koncepčně a prezentovala jak jednotlivé aspekty křesťanského a islámského pojetí smrti, tak i celkové zhodnocení problematiky.

Dílejší výhradu mám k použití relevantních zdrojů a informací. Autorka poskytla značný prostor při prezentaci základů islámské i křesťanské eschatologie výpovědím (rozhovorům) dvou vybraných zástupců obou náboženství. Metodologicky je to sporný postup, neboť jejich postoje mohou vedle objektivního pohledu na problematiku vyjadřovat četné subjektivní aspekty a interpretace. Očekával bych jako hlavní východiska především oficiální (dogmatická) shrnutí, která sice v práci jako zdroje částečně také figurují, ale spíše jako doplňkový zdroj. Autorka ponechala stranou i tak základní text jako je např. Katechismus katolické církve či

řadu další prací (O některých aktuálních otázkách eschatologie: Mezinárodní teologická komise. Olomouc 2008; Wincenty Granat. K člověku a Bohu v Kristu. 5. díl: Naplnění dějin spásy člověka, poslední věci člověka a světa. Řím 1986; Tomáš Špidlík. Věřím v život věčný: eschatologie. Olomouc 2007 atd.). Práci by bezpochyby obohatilo i využití jiných islámských pramenů, např. tzv. Islámské knihy mrtvých: představy islámu o onom světě. Praha 2003.

Tyto připomínky však chápu spíše jako podněty k zamyšlení a dalšímu prohloubení tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co k tématu smrti přinesla pro islámské myšlení Islámská kniha mrtvých?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře s možným posunem výše

Datum: 24. 5. 2019

Podpis:

