

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Amálie Němečková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Využití metod operačního výzkumu v konkrétním podniku
Hodnotitel – oponent práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cílem bakalářské práce je ukázat výhody využití jednoduchých matematických modelů pro řešení konkrétních problémů v podnikové praxi. V teoretické části práce jsou poněkud nelogicky zařazeny podkapitoly 2.1 Ekonomický model a 2.2 Matematický model v rámci kapitoly 2 Lineární programování, přičemž lineární programování je částí matematického programování a ekonomický model obvykle předchází matematickému modelu a není tedy součástí lineárního programování. Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na solidní úrovni jen s několika málo překlepy či nepřesnostmi.

V kapitole 4, kde je představena společnost, ve které byla problematika řešena, je poměrně nejasně vysvětlena souvislost zisku společnosti a pachtu placenému zřizovateli. Těžištěm práce je zřejmě kapitola 5, kde je ukázáno sestavení lineárních matematických modelů a jejich řešení pro tři konkrétní problémy, které daná společnost řeší. Bohužel, ve všech třech případech v té podobě, jak jsou tyto problémy prezentovány, jde o příliš jednoduché problémy, které jsou intuitivně řešitelné i bez použití matematického programování. Tím se poněkud vytrácí hlavní přínos, který měla práce naplnit. Pokud od tohoto odmyslíme, je však vlastní sestavení modelů formálně v pořádku a jejich řešení je poměrně

názorně vysvětleno. Z tohoto důvodu se v rámci celkového hodnocení práce přikláním spíše k lepšímu stupni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Na str. 35 uvádíte, že „Doposud byl téměř veškerý zisk Plánských lesů odváděn formou pachtu zřizovateli.“ Vysvětlete rozdíly mezi pojmy „nájem“ a „pacht“ a uveďte, zda se pachtovné skutečně odvádí vždy zřizovateli společnosti, jak uvádíte. Je pravda, že pachtovné firma odvádí ze svého zisku?
2. Na str. 36 tvrdíte, že ve sledované firmě je obtížné až nemožné modelovat procesy, protože se často nepředvídatelně mění aktuální situace. Nezaměňujete pojem *modelování procesu* s vlastním *rozhodnutím*, kdy má být proces spuštěn? Podle aktuální situace se obvykle nemění procesy, ale rozhodnutí managementu o zahájení, pozastavení, ukončení apod. konkrétních procesů.

V Chebu, dne 8. 5. 2019

Podpis hodnotitele