

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Adéla Klímová

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Analýza nákladů a výnosů Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje, příspěvkové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Vlastimil Stehlík

Podnik – firma: Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Úvodem je třeba ocenit odvahu, že si hodnocená vybrala pro svoji bakalářskou práci velmi obtížnou oblast hodnocení nákladů a výnosů krajské příspěvkové organizace, a to ve zdravotnictví a navíc u plzeňské zdravotnické záchranné služby. Zatímco teoretická část práce vychází z kvalitních pramenů obecně stabilního prostředí a je velmi dobře zpracována, praktická část věnovaná ZZSPK je objektivně zatížena turbulentním prostředím financování přednemocniční neodkladné péče a navíc i poměrně výraznými změnami ve struktuře ZZSPK.

V teoretické části autorka velmi dobře zpracovala úlohu a postavení příspěvkových organizací, jejich status a smysl jejich existence. Metodicky správně postupovala od základních principů až ke konkrétním účetním a manažerským ukazatelům.


V praktické části se autorka obtížně vyrovnávala jak s nestabilními výnosy, tak především s evidentně rozkolísanými náklady, a to pouze v období posledních 3 let. Shodou okolností právě v té době docházelo v ZZSPK k významným změnám, které měly podstatný vliv na možnost sledování vývoje jednotlivých druhů nákladů i jednoznačných trendů ekonomických ukazatelů. Právě kvůli této volatilitě prostředí nebylo možné vyvodit jednoznačné či alespoň pravděpodobné závěry o ekonomickém směřování ZZSPK. Obtížné, ne-li nemožné, pak bylo z těchto údajů uvést jakákoli konkrétní doporučení pro praxi a tím alespoň částečně odborně přispět pro praxi v ZZSPK. Autorce lze vytknout méně pečlivé formální zpracování práce (používání úvozovek uvnitř úvozovek, interpunkci, nejednotné označování zákonů a vyhlášek apod.) a často velmi dlouhá a složitá souvětí, která by si pro větší srozumitelnost vyžadovala rozložení do dvou či více vět. Celkově však považuji práci za standardně vypracovanou, v níž některé dílčí nedostatky jsou vykompenzovány ostatními klady.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Chtěl bych vysvětlit, jak by pomohlo zavedení ABC analýzy zásob ke snížení nákladů ZZSPK a jestli je to její hlavní význam?

Jakou funkci má rozpočtovný provozní (neinvestiční) příspěvek zřizovatele v úhradě nákladů ZZSPK v hlavní a hospodářské činnosti?

V Plzni, dne 14. ledna 2019


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději **do 15. 1. 2019**.
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).