
POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Dominika Kuncová**
Téma diplomové práce: Podmínky řízení v civilním procesu a jejich zkoumání
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Blanka Kapitánová

1. Úvod:

Téma vybrané diplomantkou „Podmínky řízení v civilním procesu a jejich zkoumání“, je klasickým tématem civilního procesu. Jde o téma, které je základním úsekem civilního procesu před tím, než soud začne jednat ve věci samé. Jde o opakovaně přepracovanou práci, která v předchozích akademických rocích nebyla doporučena k obhajobě. Diplomantka si v úvodu stanovila cíle, které by v práci měla splnit pro dosažení účelu zpracování daného tématu. Tentokrát již v souladu s tímto tématem.

2. K systematic:

Diplomová práce je členěna do čtyř kapitol, kromě úvodu a závěru. V první kapitole diplomantka zpracovala pojem a význam podmínek řízení. Následuje kapitola týkající se pozitivních podmínek řízení a jejich zkoumání. Tuto kapitolu lze považovat za stěžejní část posuzované diplomové práce. Další kapitola je věnována negativním podmínkám řízení. Ve čtvrté kapitole následuje zpracování podmínek řízení v odvolacím řízení, poté resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

Z předložené přepracované diplomové práce je patrné, že diplomantka již pochopila zadání a držela se daného tématu. Ucelené jsou zpracovány podmínky řízení na straně soudu a podmínky řízení na straně účastníků. Stejně tak se diplomantka dostatečně věnuje tzv. negativním podmínkám, tedy překážkám litispendence a res iudicata. Ačkoliv se diplomantka v úvodu diplomové práce zmiňuje (na str. 8), že podmínka řízení je i zaplacení soudního poplatku, v práci se již touto podmínkou nezabývá, stejně tak i náležitostmi žaloby. Diplomantka výstižně odlišila procesněprávní charakteristiku podmínek řízení a věcnou (tedy aktivní a pasivní) legitimaci. Zabývala se pečlivě odstraněním nedostatků podmínek řízení. V případě možnosti odstranění nedostatku podmínek řízení diplomantka správně uvedla postup při jejich odstranění. Dále opět pečlivě poukázala na procesní podmínky, jejichž nedostatek nelze odstranit. V tomto předložení vyhovuje diplomová práce požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních studentských prací.

4. Zhodnocení:

Posuzovaná přepracovaná diplomová je přehledným a výstižným zpracováním zadaného tématu. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

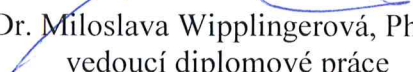
5. Závěr:

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Téma pro ústní obhajobu navrhuji to, co v diplomové práci nebylo zpracováno, a to

- postup soudu v případě, že podaná žaloba neobsahuje potřebné náležitosti
- postup soudu v případě, že není zaplacen soudní poplatek v řízeních, kde je třeba tento soudní poplatek zaplatit.

Klasifikaci diplomové práce navrhuji v závislosti na ústní obhajobě předběžně na velmi dobře.

V Plzni 14. 9. 2018


JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce