

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Jakub Müller  
Název práce: Zajištění dluhu  
Vedoucí práce: JUDr. Kristýna Spurná  
Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 9. 10. 2017 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 52 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 0 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 23 D/2011. Již na tomto místě je však třeba kriticky konstatovat, že byť požadavek na minimální počet stran diplomové práce byl formálně splněn, je tomu za situace, kdy několik stran předložené diplomové práce není pokryto autorským textem ani do poloviny rozsahu (str. 10, 22, 32, 41, 56, 59, 63). Autor si v Úvodu práce výslovně nevymezuje žádné cíle diplomové práce, avšak z kontextu je zřejmé, že cílem není nic více, než pojednat o titulním tématu v rozsahu minimálních potřeb diplomové práce. Tento cíl byl tedy limitním způsobem splněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Osnova diplomové práce zcela koresponduje se zásadami pro její vypracování. Titulní téma diplomant rozdělil do pěti samostatných kapitol, kdy didakticky vhodně postupuje od tématu obecného a později se věnuje konkrétním institutům. V obecné kapitole se na celkem 11 stranách věnuje smyslu institutu zajištění dluhu, vymezuje utvrzení dluhu a věnuje se i zákonným limitům zajištění. Dále se autor v obdobném rozsahu věnuje ručení, finanční záruce, zajišťovacímu převodu práva a dohodě o srážkách ze mzdy nebo jiných příjmů.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Oponentovi práce byl předložen výtisk v pevné vazbě, s CD nosičem. Diplomová práce na první pohled působí úhledně, avšak její úroveň je podprůměrná. Předně čísla stránek v Obsahu neodpovídají číslování v práci a to již od 10 strany. V práci je velké množství písařských chyb, gramatických chyb a překlepů, což svědčí o velmi špatné redakci práce (např. „jho“ na třetí řádce práce, malé písmeno na začátku druhého odstavce závěru a mnoho dalších). Uvedené je proto trpkou realitou ve vztahu k poděkování autora na počátku práce.

Seznam použitých zdrojů není abecedně ani chronologicky řazen, což považuji za významné pochybení ve vztahu formální úpravě práce. Formátování dílčích nadpisů rovněž není jednotné (např. 3.2 a 3.3). Práce neobsahuje žádné přílohy, tabulky ani grafy. V ostatním již práce zcela obsahuje požadavkům stanovených v Čl. VI Vyhlášky (jen horní okraje jsou 2,5 cm namísto požadovaných 2 cm).

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Byť autor uvádí již v Úvodu diplomové práce, že si je vědom „výrazné inspirace současné úpravy v textaci minulých zákonů“, v seznamu literatury není uveden žádný zdroj, žádné klasické dílo, z doby před rokem 2014. Struktura práce je dobrá a pozornost autora věnovaná dílčím tématům je vyvážená. Autor se však převážně drží na povrchu tématu, bez hlubšího zaměření k problematickým místům platné úpravy. Práce je originální, ale její přínos není pro čtenáře velký. Mělkost zpracování titulního tématu dle oponenta vychází rovněž z velmi útlého seznamu literatury. Kromě již zmíněné absence původní literatury, která je k pojednání o zajištění dluhu (i přes rekodifikaci soukromého práva) nezbytná, chybí další zásadní monografie např.: Šilhán, J. Právní následky porušení smlouvy v novém občanském zákoníku (2015); Tintěra, T. Závazky a jejich zajištění v novém občanském zákoníku (2013) a další.

Závěr práce neobsahuje výstupy autora vyplývající z tématu diplomové práce. Diplomant spíše žurnalistickým stylem, než stylem odborným, hodnotí způsob rekodifikace soukromého práva, bez hlubší analýzy institutů, o kterých práce pojednává. Práce se věnuje velice důležitému tématu Zajištění dluhu a je sympatické, že si student toto téma zvolil. Na diplomové práci je znatelné úsilí jejího autora, co nejrychleji dosáhnout minimálního rozsahu práce, bez aspirace na kvalitní zpracování tématu. Autor se dopustil nemálo pochybení, a to jak po obsahové, tak po formální stránce. Práce byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jakými úvahami de lege ferenda by autor doplnil kapitolu o zajišťovacím převodu práva?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Jakuba Müllera k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce dobře, avšak s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 2. ledna 2019

Podpis:



JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.  
oponent