

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Ludmila Benediktová

Název diplomové práce: Materiální vedení řízení

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Zdeněk Pulkrábek, Ph.D.

Téma diplomové práce je označeno termínem, který v naší procesualistice není ještě dostatečně známý (a už vůbec ne v právní praxi, jak si sama autorka všimla), ačkoli do roku 1950 tomu bylo jinak. Lze říci, že po tomto roce jej nahradila tzv. materiální pravda a po roce 1989 pak poučovací povinnost. Ani jedno jej však nevystihuje. Odtud plyne nesnadnost diplomové práce na toto téma.

Samotnému materiálnímu vedení řízení se autorka – pracujíc popisnou, kompilační metodou – věnuje až v páté kapitole. Té předchází výklady o historickém vývoji civilního procesu v našich zemích a o základech současné právní úpravy a dále zmínka o návrhu věcného záměru civilního řádu soudního (bohužel bez jeho úpravy materiálního vedení řízení zejména v bodech 156 a 157). Posledním je výklad o rozdílu mezi tzv. formální a materiální pravdou.

Výklad v páté kapitole je dosti stručný a obecný. Autorka také opomenula řadu otázek, které k tématu patří, např. napětí mezi materiálním vedením řízení a koncentrací řízení nebo zásadou nestrannosti, souvislost s procesními břemeny nebo s advokátním zastoupením, nebo právní následky porušení povinnosti materiálního vedení řízení. Je to škoda, protože text jinak naznačuje, že autorka je všímavá a přemýšlivá, její text je navíc kultivovaný a čtivý. Vhodné by též bylo využít rakouskou nebo německou literaturu, odkud se k nám termín „materiální vedení řízení“ dostal.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a zatím ji navrhuji klasifikovat stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1) Opravdu lze u nás dotazovací povinnost zakládat jen na § 6 OSŘ?

2) Co má soudce dělat, jestliže nedostal povinnosti materiálního vedení řízení a uvědomí mi si to až po koncentraci řízení?



V Plzni dne 20. 5. 2019