



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bošinová Šárka**

Název diplomové práce: **Dokazování ve sporech z poskytování lékařských služeb**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Posuzovaná diplomová práce má 75 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 29 literárních titulů uveřejněných v letech 1986 až 2017. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autorka práce pokusila, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázala tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 130 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomantka tuto svou práci člení na úvod, čtyři kapitoly a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Úvod práce je věnován vymezení stěžejních pojmů, které jsou pro sporné řízení nejpodstatnější. Následně se diplomantka zabývala samotným průběhem dokazování před civilním soudem. Další kapitola pak byla věnována specifikům dokazování ve sporech s poskytováním lékařských služeb, kde je největší část věnována problematice protiprávního jednání. V praktické části práce popsala autorka jednotlivé případy, přičemž je nejprve stručně popsala. Nakonec zhodnotila jednotlivé části dokazování soudů a porovнала je s právní teorií.

Formální i obsahová stránka

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Struktura práce

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou tu část, kde diplomantka hodnotila jednotlivé části dokazování soudů a porovнала je s právní teorií.

Vyčerpání tématu

Autorka práce se dokázala s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematičnost i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

U studentky oceňuji, že dokázala do uvedené problematiky hlouběji proniknout a poukázat na ty možnosti, které by zkvalitnili rozhodování při posuzování jednotlivých sporů.

Autorka práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce a to seznámení s právní úpravou dokazování ve sporech z poskytování lékařských služeb za pomoci metody kritické analýzy, kompilace a komparace jednotlivých případů z praxe s odbornou teorií.

U studentky oceňuji různé pohledy i názory na danou problematiku, ale i že práce přináší podle právního stavu přehlednou aplikaci psané problematiky.

Studentku lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma a čerpala z aktuální současné právní literatury.

Jazyková kultura

Práce má dobrou stylistickou úroveň, obsahuje jen minimum chyb či překlepů.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Studentka ve své diplomové práci pomocí metody kritické analýzy, kompilace a komparace jednotlivých případů z praxe s odbornou teorií podala komplexní výklad týkající se tématu dokazování ve sporech z poskytování lékařských služeb.


Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím VÝBORNĚ a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Co to je protiprávní jednání?
- 2/ Jaké jsou konkrétní důkazní prostředky ve sporech z poskytování lékařských služeb?

V Praze dne 8. 5. 2019


Mgr. Milan Hradec, Dr.
oponent diplomové práce