
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomant: **Petr Burgr**
Téma diplomové práce: Nová tvrzení a nové důkazy v odvolacím řízení
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma diplomové práce „Nová tvrzení a nové důkazy v odvolacím řízení“ je tématem civilního řízení sporného a reaguje na tzv. princip neúplné apelace v odvolacím řízení.

2. K systematice:

Posuzovaná diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do čtyř kapitol. V první kapitole se autor věnoval vývoji koncentrace civilního řízení. Další kapitola zpracovává koncentraci řízení a zásady s ní související, včetně výjimek z koncentrace řízení. Poněkud nadbytečně jsou v této kapitole zpracovány zásady civilního řízení. Ve třetí kapitole popsal autor obecně odvolací řízení, tedy přípustnost odvolání, jeho náležitosti, odvolací důvody, průběh odvolacího řízení, dokazování a rozhodnutí v odvolacím řízení. Poslední, čtvrtou kapitolu zaměřil diplomant na nová tvrzení a nové skutečnosti v odvolacím řízení, tomuto stěžejnímu tématu diplomové práce autor věnoval pouhých 28 stránek z celkových 69.

3. K obsahu:

Diplomant se snažil o pečlivé zpracování zadaného tématu. Dostí obsáhle se věnuje koncentraci řízení, což však se zadaným tématem úzce souvisí. Poněkud nadbytečný je však obsáhlý obecný popis odvolacího řízení. O tomto by stačila jen stručná zmínka předtím, než diplomant přešel k jádru diplomové práce, a to k novým tvrzením a novým skutečnostem v odvolacím řízení. Je však patrné, že se autor snažil podat o zadaném tématu přehledný a ucelený rozbor. Při zpracování použil vhodnou odbornou literaturu i judikaturu. Při její citaci řádně označil pramen. Přes pečlivé zpracování práce obsahuje některé nepřesnosti nebo nesprávnosti. Např. diplomant opakovaně namísto přípravného jednání uvádí přípravné řízení, dále na str. 39, poslední věta nedává smysl, neboť nesprávné obsazení soudu není totožné s podjatostí soudu, atd.

4. Zhodnocení:


Diplomová práce je systematickým a přehledným zpracováním zadaného tématu, byť částečně se od tohoto tématu odchyluje – viz připomínky shora. Přes tyto připomínky lze konstatovat, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací, neboť lze akceptovat, že zadané téma je dosti úzké a autor chtěl nepochybně toto téma rozšířit souvisejícími okruhy. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – bližší pojednání o zpochybnění věrohodnosti důkazních prostředků, na kterých spočívá rozhodnutí soudu 1. stupně.

V Plzni 2. 5. 2019


JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce