

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Pavel Špinka

Název diplomové práce: Náklady exekuce

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zvolil s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na 10 kapitol, které se většinou dále člení na podkapitoly. Za pozitivum a oživení tématu z pohledu volby struktury lze považovat kapitolu pod bodem 7., kde autor vypracoval komparaci se slovenskou právní úpravou exekučního řízení i jejich náklady v exekučním řízení.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zpracoval svoji práci zejména formou analýzy, je zde patrná i kompilační metoda. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v právní úpravě.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant pracoval s poměrně velkým množstvím právních pramenů, zejména s monografiemi. Práce s judikaturou mohla být rozsáhlejší, neboť právě zvolené téma je poměrně často předmětem judikatury jak obecných soudů, tak i vyšších soudů, včetně soudu ústavního.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantem zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

zvoleného tématu. Přínosné je i jeho studium slovenské právní úpravy..			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomanta, včetně použité literatury, splňují standard, který se očekává a je příslušnými normami vyžadován. V textu se občas naleznou jazykové nepřesnosti i několik drobných věcných nepřesností, např. na str. 21 v posledním odstavci nepřesně autor popisuje úpravu ex. řízení v o.s.ř., druhy ex. titulů nejsou srážky ze mzdy atd. jedná se o způsoby provedení exekuce, nikoliv o druhy ex. titulů. Opakovaně a zcela nadbytečně popisuje jednotlivé hlavy o.s.ř., ex. řádu a dalších norem, které se věnují výkonu rozhodnutí či ex. řízení.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si kladl za cíl své diplomové práce blíže specifikovat problematiku nákladů exekuce. K dosažení tohoto cíle zvolil vhodnou strukturu DP, předvedl i dobrou orientaci v právních předpisech. Je třeba vyzvednout i určitou snahu o zhodnocení platné právní úpravy i určité úvahy de lege ferenda. Lze jistě souhlasit s tím, že by úprava nákladů exekučních řízení byla potřeba aktualizovat a srovnat zejména v oblasti tzv. bezmajetných exekucí s úpravou notářů či insolvenčních správců, kde jsou v těchto případech hrazeny náklady těchto profesí státem. Celkově lze diplomovou práci zhodnotit jako základní průřez problematiky nákladů exekuce. Více měla být propracovaná oblast zastavování exekučního řízení a rozhodování o nákladech těchto řízení s ohledem na zavinění zastavení stran účastníků exekučního řízení.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<b>1. Blíže vymežit případy zastavení exekuce ve světle principu, že náklady hradí ten účastník řízení, který zastavení zavinil (§89 ex.řádu).</b> <b>2. Srovnat § 89 (druhou větu) ex. řádu s ustálenou judikaturou Ústavního soudu ČR.</b>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 30. 4. 2019

JUDr. Jitka Wolfová

