
POSUDEK
oponenta diplomové práce

Diplomant: **Michael Urban**
Téma diplomové práce: Řízení o svéprávnosti
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma, které si diplomant pro svou diplomovou práci vybral – „Řízení o svéprávnosti“, je tradičním institutem nesporného civilního řízení, který byl v důsledku rekonstrukce občanského zákoníku a přijetím zákona o zvláštních řízeních soudních jako reflexe civilního procesu na novou právní úpravu, podstatně změněn.

2. K systematice:

Posuzovaná diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do dvou hlavních kapitol. V první kapitole zpracoval diplomant analýzu hmotněprávní úpravy omezení svéprávnosti, včetně stručné komparace s předchozí právní úpravou v zákoně č. 40/1964 Sb. – občanský zákoník, platnou do 31. 12. 2013. Ve druhé kapitole se diplomant věnuje procesněprávní úpravě, tedy řízení o svéprávnosti dle zákona o zvláštních řízeních soudních – zák. č. 292/2013 Sb.

3. K obsahu:

Diplomant při zpracování diplomové práce volil především metodu analýzy. Lze sice souhlasit s tím, že procesní úprava řízení o svéprávnosti vyplývá a úzce souvisí s hmotněprávní úpravou tohoto institutu, přesto část procesní, jako stěžejní část diplomové práce, mohla být zpracována podrobněji. A to i s ohledem na to, že počet stran posuzované diplomové práce hraničí s normou. Diplomová práce má dosti kultivovaný sloh, přesto se v ní, byť sporadicky, vyskytují nepřesnosti, nebo přepisy. Někdy je tvrzení diplomanta zavádějící – např. podkapitola 3.8. z počátku budí dojem, že v řízení o svéprávnosti není třeba nařizovat jednání. Odkaz na ust. § 19 z. ř. s. je v tomto případě zcela nadbytečný. Diplomant při zpracování diplomové práce čerpal z vhodné odborné literatury a judikatury, při citaci řádně označil pramen. Tyto odkazy na citované prameny jsou místy tak četné (na některých stranách za každým odstavcem), že to může budít dojem, že diplomant nepoužil „nic svého.“

4. Zhodnocení:

Přes shora uvedené výtky lze uzavřít, že posuzovaná diplomová práce je systematickým a přehledným zpracováním zadaného tématu a splňuje základní požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – řádné a mimořádné opravné prostředky v řízení o svéprávnosti.

V Plzni 5. 5. 2019


JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent