



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucí

Práci hodnotila: PhDr. Jana Černá, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Andrea Kolářová

Název práce: Vliv objevení Nového světa na proměny evropské medicíny a *materia medica*

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním záměrem diplomové práce Andrey Kolářové bylo „přiblížit, jakým způsobem se proměnila a obohatila renesanční a raně novověká evropská léčebná praxe v souvislosti s objevením nových léčivých přírodních produktů Nového světa a zároveň upozornit na některé kulturně-sociální problémy a předpoklady recepce či odmítnutí jednotlivých přírodnin“ (s. 1). V obecné rovině potom práce pojednává o „důsledcích objevení Nového světa, které se promítly do širšího vědeckého diskursu raně novověké vědy“ (tamtéž).

Cíl práce byl naplněn velmi zdařilým – a v kontextu absolventských magisterských prací vysoce nadprůměrným – způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Andrea Kolářová si vybrala originální téma práce, které je v českém prostředí zkoumané jen výjimečně; též v mezinárodním kontextu představuje oblast, které je intenzivnější pozornost historiků vědy věnována až v posledních několika letech. Ocenit je přitom třeba, mimo jiných pozitiv, že se autorka nenechala svést eurocentrickým diskursem a kriticky pracovala se zdroji a intelektuálními tradicemi obou „břehů“ oceánu, což jí umožňovalo docházet k netriviálním závěrům. Vysoce hodnotím autorčinu schopnost pracovat přesně, citlivě a přemýšlivě s opravdu rozsáhlým množstvím reprezentativní pramenné i sekundární literatury ve dvou světových jazycích, a to včetně starých tisků a jejich faksimilových edic. Koncepce práce je dobře promyšlená, rozhodnutí zaměřit se po obecnějším úvodu a charakteristice problematiky na komparativní analýzu medicínské, ale i sociokulturní recepce tří vybraných „posvátných rostlin“ z Nového světa považuji za šťastné, umožňující hluboký a ostrý vhled do zkoumané problematiky. Zároveň se tímto způsobem autorce podařilo pojednat zvolené téma interdisciplinárně a vytvořit hodnotný příspěvek ke kulturním dějinám vědy.

V neposlední řadě oceňuji celkový přístup autorky ke zpracování DP – od samého počátku se tématu věnovala s nemalým zaujetím, byla s to pracovat samostatně, ale na druhé straně též zohledňovat dílčí doporučení a rozvíjet své myšlenky v dialogu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Andrey Kolářové je velmi kultivovaný, vyzrálý a „živý“ (ačkoli odpovídá standardům odborného stylu, je příjemně kreativní a nenudí), jen výjimečně se objevují drobná stylistická „zaškobrtnutí“. Práce se zdroji je velice precizní, žádná pochybení a nesrovnalosti jsem nenalezla. Členění kapitol je přehledné. Obrazová příloha je funkční a text vhodně doplňuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci Andrey Kolářové považuji za výjimečnou a vysoce nadstandardní. Nebudu opakovat výše uvedené argumenty, které svědčí o nezpochybnitelných kvalitách textu a slibných badatelských předpokladech autorky. Bez nejmenšího zaváhání hodnotím práci jako výbornou; zároveň si ji dovoluji navrhnout k ocenění vedoucí katedry/děkana FF/“Talent 2019“. Autorce doporučuji přinejmenším upravit vybrané pasáže části 3 pro samostatnou odbornou studii, ideálně potom pokračovat v doktorském studijním programu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Setkala jste se při zpracování tématu s termínem „*medicina de la conversión*“? Objasněte, co znamená.

Pokud byste měla seznam analyzovaných tří „posvátných rostlin“ rozšířit o další, které by to byly a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 20. květen 2019

Podpis:

