

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil(a):

Andrea Šmídová

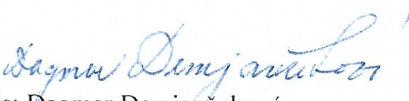
Název práce:

Fenomén poustevnictví v českých zemích

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem diplomové práce bylo „zachytit vznik a vývoj fenoménu poustevnictví a následně ho aplikovat na české země“ (s. 1). Tento záměr byl v mezích možnosti diplomové práce naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Téma zvolené autorkou diplomové práce není – s výjimkou světového poustevnictví – v české literatuře příliš rozpracováno. Bylo tedy na autorce shromáždit potřebnou informaci, analyzovat ji a následně tuto informaci zpracovat do uceleného výkladu. V tomto smyslu projevila autorka schopnost samostatného uvažování a kritického přístupu k používaným zdrojům (pracovala nejen s odbornou literaturou, ale také s legendami, kde je vždy třeba určitého odstupů a současně i porozumění informaci, která je jimi předávána). Autorka také sleduje odborné diskuze týkající se postav, které zvolila jako ilustraci dějin poustevnictví v českých zemích, poukazuje na rozdílnost názorů odborníků, ale i sama se pokouší hledat argumenty potvrzující jejich autentičnost – zejména v případě poustevníka Ivana. Práce je doplněna třemi přílohami – přibližujícími tři zvolené zástupce poustevnictví v českých zemích – sv. Ivana., Sv. Prokopa, sv. Vintříře. Tyto přílohy jsou vhodnou ilustrací textu.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Po jazykové stránce je práce v pořádku, drobné překlepy a gramatické chyby se vyskytují sporadicky. Citace a ověřené odkazy na literaturu jsou správné. Autorka člení práci cíleně do úvodu, pěti kapitol a závěru, aby se mohla věnovat všem tématům potřebným k objasnění všech skutečností, nezbytných k uchopení celé problematiky poustevnictví. Kvalita příloh je dobrá.
- 4. STRUČNÝ A KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Diplomová práce Andreji Šmídové je, jak bylo již konstatováno výše, věnována méně frekventované problematice fenoménu poustevnictví v českých zemích. Kromě toho, že autorka svou prací otevřela velmi zajímavou tematiku, je třeba ocenit její snahu o její objektivní uchopení. Autorka sleduje vývoj tohoto fenoménu nejprve v obecné rovině, následně přechází k domácímu prostředí a volí si tři představitele, kteří jsou spojováni s počátky poustevnictví v českých zemích (Ivan, Prokop, Vintříř). Sleduje diskuze odborníků týkající se autentičnosti těchto postav a sama se též pokouší poukázat na některé důležité argumenty svědčící v jejich prospěch. Tím překonává deskriptivní povahu své práce. Domnívám se, že přínosnou, byť kratičkou, částí práce je také podkapitola 4.3. Poustevnictví v současnosti. Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako zdařilou a doporučit ji k obhajobě.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Ve své práci na s. 67 uvádíte, že „Ježíš zdůrazňoval význam panictví pro nebeské království“. Mohla byste toto své tvrzení doložit přímou citací z Bible?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 19. května 2019


Podpis: Dagmar Demjančuková