



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zuzana Macurová, Ph.D.
(Univerzita Palackého, Filozofická fakulta, Katedra dějin umění, Křížkovského 10, 771 47 Olomouc)

Práci předložil(a): Lucie Zýková

Název práce: Anežský klášter v Praze

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce Lucie Zýkové je věnována dějinám Anežského kláštera v Praze. Diplomantka si vytyčila cíl popsat stavební, funkční a významové proměny klášterního areálu od nejstarších dob po dnešek. Jednotlivé etapy se autorka snaží zasadit do širších historických souvislostí, což je bezpochyby žádoucí. Na druhou stranu však velký časový rozsah sedmi staletí mnohdy vede ke značnému zjednodušení dobového kontextu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěna chronologicky do čtyř hlavních kapitol. V první části autorka nastiňuje situaci v českých zemích v 1. polovině 13. století, představuje osobu zakladatelky Anežky Přemyslovny a přibližuje vznik nového konventu a špitálu. Následující část je věnována dějinám kláštera po konec 17. století. Třetí část pojednává o proměnách areálu od baroka, přes 19. století až po opravy klášterního areálu ve 20. století a jeho adaptaci pro potřeby Národní galerie. V poslední části autorka přibližuje aktuální podobu a využití komplexu a pokouší se shrnout jeho kulturně-historický význam. V tomto oddíle jsou rovněž zařazeny podkapitoly o nejvýznamnějších středověkých památkách spojených s klášteřem.

Práce je pojata jako kompilace. Autorka čerpá zejména ze čtyř rozsáhlých publikací věnovaných Anežskému klášteru a jeho zakladatelce, sv. Anežce (monografie Heleny Soukupové, Jaroslava Polce a katalog *Svatá Anežka Česká – princezna a řeholnice*).

Obrazová příloha čítající 29 položek je plně dostačující.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledně členěna. Autorka píše čtivým jazykem, bohužel se však nevyvaruje gramatických chyb a překlepů. Textu by výrazně prospěla důkladnější finální korektura. Nedostatky a nedůslednost jsou patrné rovněž v poznámkovém aparátu. Nedostatečně jsou citovány kolektivní publikace, resp. jejich části – nejsou uváděny názvy příspěvků jednotlivých autorů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Anežský klášter představuje po stránce umělecké, kulturní i funkční nesmírně zajímavý celek. Klášter založený přemyslovskou princeznou, později prohlášenou za svatou, je pozoruhodnou ranou ukázkou klasické francouzské gotické architektury. Zároveň je s ním spojena řada významných středověkých památek, které pro klášter (případně přímo v něm) vznikly. Následné proměny podoby a funkce areálu odrážejí společenské, politické a náboženské změny, kterými naše země od 13. století prošla. Jak je patrné, dějiny Anežského kláštera nabízejí mnoho zajímavých témat ke zpracování.

Předložená práce je druhou, přepracovanou verzí. Diplomantka reflektovala některé připomínky, které se objevily v prvních posudcích. Oproti původní verzi přidala čtvrtou kapitolu, do níž zařadila část o uměleckých památkách z období středověku, shrnutí o významu kláštera v historii a nově napsanou podkapitolu o využití klášterního komplexu v současnosti. Autorka rovněž doplnila chybějící odkazy na literaturu a výrazně rozšířila obrazovou přílohu. Stále však platí, že hlavní slabinou textu je snaha obsáhnout celou historii Anežského kláštera, výsledný text tak představuje kompilaci, která na mnoha místech sklouzává ke značně zjednodušeným závěrům. Navzdory výtkám však doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 25. srpna 2019

Podpis:

