



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Návrh synchronního reluktančního motoru s permanentními magnety		
Student:	Bc. Jan KOPAČKA	Std. číslo:	E16N0057P
Vedoucí:	Ing. Karel Hruška, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	40
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná diplomová práce se zabývá studii konceptu synchronního reluktančního stroje s přidavnými permanentními magnety. Stěžejní myšlenkou tohoto konceptu je návrh stroje pro dva pracovní body - jeden, ve kterém se bude chovat zejména jako reluktanční stroj, a druhý, ve kterém se bude projevovat zejména jako stroj s permanentními magnety. Cílem tohoto konceptu je pak získat stroj s vysokou účinností v širokém rozsahu otáček. V předložené práci je potvrzena a výpočetně podložena možnost návrhu tohoto stroje a analyzovány jeho vlastnosti.

Celkově velmi dobrou úroveň práce snižuje řada překlepů, díky kterým se v práci objevují i nesrozumitelné formulace a pravopisné chyby. V práci se tak objevuje "Tichleyho" schéma namísto Tingleyho schématu (str. 12), Görgesův obrazec je v textu uveden s "ö", v popisku obrázku však s "oe" (str. 13), v jednotkách fyzikálních veličin se pak často předpona kilo- objevuje s velkým "K" (Km/h (str. 8), W/Kg (str. 28) atp.). V práci lze pak nalézt i další formální chyby (fázorový diagram je nazýván kruhovým diagramem, str. 31), drobná chyba se pak nachází i ve fázorovém diagramu k pracovnímu bodu B, kdy z fázorového diagramu vyplývá větší vyniklost stroje, nežli vypočtená.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 0% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 7.6.2019

.....
podpis vedoucího práce