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Hodnocení činností studenta, připomínky, dotazy:

Předkládané diplomová práce se zabývá studiem konceptu synchronního reluctančního stroje s přídavnými permanentními magnety. Stěžejní myšlenkou tohoto konceptu je návrh stroje pro dva pracovní body - jeden, ve kterém se bude chovat zejména jako reluctanční stroj, a druhý, ve kterém se bude projevovat zejména jako stroj s permanentními magnety. Cílem tohoto konceptu je pak získat stroj s vysokou účinností v širokém rozsahu otáček. V předložené práci je potvrzena a výpočtově podložena možnost návrhu tohoto stroje a analyzovány jeho vlastnosti.

Celkově velmi dobrou úroveň práce snížuje řada překlepů, díky kterým se v práci objevují i nesrozumitelné formulace a pravopisné chyby. V práci se tak objevuje "Tichleyho" schéma namísto Tingleyho schématu (str. 12), Görøesův obrazec je v textu uveden s "0", v popisku obrázku však s "oe" (str. 13), v jednotkách fyzikálních veličin se pak často předpina kilo- objevuje s velkým "K" (km/h (str. 8), W/Kg (str. 28) atp.). V práci lze pak nalézt i další formální chyby (fázový diagram je názýván kruhovým diagramem, str. 31), drobná chyba se pak nachází i ve fázovém diagramu k pracovnímu bodu B, kdy z fázového diagramu vyplývá větší vyniklost stroje, nežli vypočtená.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, provedena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vyzkoušel shodu s jinými dily 0% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.
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