

Oponentský posudek bakalářské práce Kláry Sloupové

„Stanovení vybraných složek v ovocném destilátu metodou plynové chromatografie“

Práce rozsahu 37 stran je s využitím 17 původních zdrojů členěna na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka předkládá základní informace k metodě plynové chromatografie, základním konstrukčním prvkům plynového chromatografu a výkladu nejdůležitějších pojmů. V druhé části této kapitoly se věnuje problematice výroby domácích destilátů. Kromě historie vysvětluje některé důležité pojmy a související problémy z oblasti kvašení.

Zvláštní podkapitoly jsou věnovány ethanolu a jeho účinkům na zdraví (kap. 2.2.6.) a methanolu a jeho účinkům na zdraví (kap. 2.2.7.). Tyto dvě kapitoly působí poněkud nevyrovnaně. Bylo by dobře, kdyby se autorka při obhajobě zaměřila více na problematiku vzniku methanolu kvašením. Vyjádřit by se mohla i k obsahu tzv. přiboudliny v destilátech.

V praktické části práce autorka seznamuje čtenáře se základními parametry použitých chromatografů a s režimem jednotlivých měření. Je nutno poukázat na snahu o komplexnost sledování a popisu metody na straně jedné a určitou nedůslednost ve vyjadřování některých běžných otázek na straně druhé. Příkladem toho je kapitola 3.1., kde v názvosloví alkaloidů mísí názvy před a po názvoslovné úpravě. Totéž se později promítne i do tabulky 6 na straně 26. V kapitole 3 není jasné, co autorka chtěla sdělit větou: „Na základě naměřených dat pak byla ověřována tenze o možném snižování koncentrace methanolu s přibývajícím stářím domácího destilátu.“ Na některých místech práce používá ne zcela vhodná slovní spojení. Například v kapitole 3.3. strana 30 by místo... sledovalo se ... by bylo lépe použít ... bylo sledováno.

Při obhajobě by autorka měla vysvětlit smysl a výsledek pracovního postupu popsaného v odstavci pod názvem Výplach (viz str. 19).

Za objasnění stojí struktura tabulky 6 na straně 23.

Výše uvedené, náhodně vybrané připomínky nesnižují celkový význam práce, kterou považuji za výsledek dobré teoretické přípravy a projev laboratorní zručnosti autorky, a proto ji doporučuji k obhajobě a klasifikaci známkou velmi dobře.

5. 6. 2019

doc. Mgr. Václav Richtr, CSc.
oponent