

V Plzni dne 22.1.2019

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Martina Hondlíka

„Odposlechy a záznamy hovorů“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k odposlechům a záznamům hovorů.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 23% se zkoumanými texty, když z protokolu kontroly plagiátorství kvalifikačních prací je zřejmé, že tato shoda se vztahuje k diplomové práci stejného autora, kterou již předložil a vypracoval a stala se předmětem ústní obhajoby této práce, která proběhla dne 16.5.2018.

Obhajoba diplomové práce v roce 2018 byla pro diplomanta neúspěšná, neboť při ústní obhajobě bylo, v návaznosti na zpracované posudky, konstatováno, že práce obsahuje značné nedostatky a z tohoto důvodu **bylo uloženo komisí diplomantovi práci přepracovat.**

S ohledem na kontrolu plagiátorství a zjištěnou jinou podobnost se zkoumanými texty v rozsahu 5% není třeba, ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek, ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce zhruba koresponduje se zadaným diplomovým úkolem.

Diplomová práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty, jež jsou předmětem úpravy zejména v trestním řádu. Autor v úvodu diplomové práce uvádí, že cílem jeho práce bude celkový pohled na zpracovávanou problematiku z hlediska platné právní úpravy, ustálené judikatury Nejvyššího soudu a Ústavního soudu a odborné literatury, a to tak, aby byla zpracovávaná problematika srozumitelně popsána a částečně analyzována.

Vlastní text diplomové práce čítá 63 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu literatury a cizojazyčného resumé čítá 73 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Diplomová práce pokrývá v obecné rovině základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna bez úvodu a závěru na 7 kapitol (2. Ústavněprávní vymezení odposlechů a záznamů hovorů, 3. Současná úprava odposlechů a záznamů hovorů v českém právním pořádku, 4. Odposlechy a záznamy hovorů podle § 88 trestního řádu, 5. Odposlechy a záznamy hovorů podle § 88a trestního řádu, 6. Odposlechy dle zákona o BIS a vojenském zpravodajství, 7. Aktuální problematika, 8. Současná úprava odposlechů a záznamů hovorů ve slovenském právním pořádku). Nepochybně jádrem celé diplomové práce jsou kapitoly 2. až 4. zpracované na str. 14-45, které popisují platnou právní úpravu.

Ve 2. kapitole provedl autor stručnou rekapitulaci toho, kde je úprava odposlechů a záznamů obsažena, a to s přihlédnutím i na aplikaci zásad trestního řízení. V další kapitole 4. věnuje autor pozornost právní úpravě obsažené v § 88 trestního řádu a v následující 5. kapitole právní úpravě obsažené v § 88a trestního řádu. Na rozdíl od předchozí diplomové práce, ve které bylo diplomantovi vytýkáno, že si nevyjasnil základní koncepční rozdíl mezi právní úpravou obsaženou v § 88 trestního řádu, která se vztahuje k obsahu komunikace, a v § 88a trestního řádu, která se vztahuje pouze k zajišťování provozních a lokalizačních dat, se rozdílnosti těchto dvou úprav diplomant náležitým způsobem věnuje, když rozlišuje, v návaznosti na zpracovávanou problematiku, tzv. aktivní a pasivní odposlech a správně popisuje základní rozdíl. V kapitole 6. jsou zpracovány odposlechy podle speciálních zákonů a opět na rozdíl od předchozí diplomové práce diplomant se v návaznosti na zpracovávanou problematiku zabývá tím, zda je možné takovéto odposlechy považovat za důkaz v trestním řízení, když v tomto směru odkazuje na klíčový náleží Ústavního soudu sp.zn. 1 ÚS 3038/07. V kapitole 7. se autor zabývá aktuální problematikou v návaznosti na téma diplomové práce. Za tyto skutečnosti považuje problematiku komunikace mezi obhájcem a obviněným, použitelnost odposlechu získaného v cizině jako důkazu a skutečnosti vztahující se k odůvodnění příkazu k odposlechům a záznamům v telekomunikačním provozu. Pozornost je věnována také zveřejňování odposlechů v médiích a vzrůstajícímu počtu odposlechů. V této kapitole je již také, na rozdíl od předchozí diplomové práce, zpracováno aktuální rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn. 6 Tz 3/2017. V kapitole 8. se diplomant zabývá právní úpravou odposlechů ve Slovenské republice a uvádí také základní rozdíly mezi úpravou v České republice.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomantovi se však pouze částečně podařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému včetně nabídnutí různých variant řešení s jejich odůvodněním.

Diplomová práce pracuje s přiměřeným množstvím odborných pramenů a diplomant již neopominul pracovat s větším množstvím judikatury, zvláště pak s judikaturou aktuální, která se vztahuje ke zpracovávané problematice.

Předložená diplomová práce pracuje celkem se 156 odkazy. Autor si však při zapracovávání jednotlivých odkazů nevyjasnil v některých případech jednotlivou formu rozhodnutí, která se k němu vztahuje (např. v odkazu 122 je uváděn u NS chybně „nález“, u odkazu 115 u NS chybně „rozsudek“, na str. 53 v textu uvedeno chybně „rozsudkem“ NS vztahující se k odkazu 119). Chybně je také uvedeno v odkazu 94 datum nálezu ÚS.

V závěru diplomové práce mj. diplomant uvádí, že odposlechy se staly fenoménem i v soukromé sféře. Vzhledem k tomu, že této skutečnosti se nevěnuje pozornost v diplomové práci, bylo by vhodné, aby při ústní obhajobě diplomant zmínil trestněprocesní problematiku vztahující se k „odposlechům v soukromé sféře“.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře až dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

