

**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta

na diplomovou práci

M a r t i n a H o n d l í k a

na téma: „Odposlechy a záznamy hovorů“

Kvalifikační práce se zabývá rozborem velmi aktuální problematiky odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. S ohledem na současnou judikaturu se jedná o téma velmi aktuální, ale také poměrně obtížné. Z důvodu neúspěšné obhajoby autor předkládá kvalifikační práci v přepracované a doplněné podobě.

Diplomová práce obsahuje celkem 63 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé, seznam použité literatury a splňuje tak požadavek minimálního přípustného rozsahu vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Struktura předložené kvalifikační práce již odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Dílo samotné je přehledně členěno, je zřejmé, že úprav doznala i systematika. Obsah diplomové práce dokládá základní schopnost autora pracovat s odbornou literaturou, judikaturou a jinými prameny, byť podle mého názoru autor vychází stále z velmi omezeného množství odborné literatury. Uvedený nedostatek se nejvýrazněji projevuje v rámci zpracování kapitoly sedmé, kde autor vychází toliko z jednoho, byť zcela jistě významného, pramene. S ohledem na význam předmětné problematiky jsem též důvodně očekával větší využití rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva.

Z hlediska obsahového je zřejmé, že autor předmětné téma zpracoval základním způsobem. Dostatečně je již rozlišováno mezi právní úpravou obsaženou v ustanovení § 88 a § 88a trestního řádu. Doplněna též byla zásadní judikatura Ústavního soudu a Nejvyššího soudu (srov. kapitolu 6.3.2). V rámci zpracování poslední citované kapitoly autor chybně uvádí formy rozhodnutí Nejvyššího soudu (např. s. 50, s. 53 aj.). V rámci výkladu právní úpravy obsažené v ustanovení § 88 není podán řádný výklad některých základních pojmů jako

uživatelská adresa či *zařízení*, a to v návaznosti na mimo trestní právní úpravu. Současně není v díle dostatečně vysvětleno, jak je odposlech v aplikační praxi realizován, např. která součást Policie ČR odposlech zajišťuje, jaké jsou technické možnosti realizace, a to opět v návaznosti na právní úpravu obsaženou v jiných právních předpisech. Zpracovaný závěr (s. 68 a násl.) vykazuje po obsahové stránce spíše znaky shrnutí.

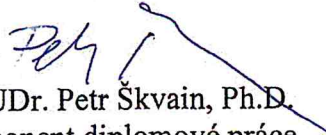
I přes shora uvedené výtky konstatuji, že opětovně předložená kvalifikační práce je již zpracována na potřebné úrovni. Je zřejmé, že autor odstranil nejzávažnější nedostatky, dílo přepracoval a doplnil. V tomto ohledu tedy kvalifikační práce splňuje alespoň základní požadavky, které jsou na kvalifikační práci kladeny.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a fundovaně se vyjádří k následujícím otázkám:

- Mohou tzv. formální nedostatky příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1, 2 trestního řádu založit jeho nezákonnost? Svoji odpověď přesvědčivě zdůvodněte.
- Pokud se jedná např. o podezření ze spáchání trestného činu, který splňuje nejen zákonný požadavek zvlášť závažného zločinu s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, ale jedná se též o trestný čin, který je obsažen v taxativním výčtu ustanovení § 88 odst. 1 trestního řádu anebo k jeho stíhání zavazuje Českou republiku vyhlášená mezinárodní smlouva, je nutné v odůvodnění příkazu uvést vždy všechny dotčené zákonné varianty?
- Která součást Policie ČR zajišťuje realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1, 2 trestního řádu?
- Vztahuje se důvěrnost a ochrana komunikace mezi obhájcem a obviněným také na případy, kdy se obhájce účastní trestné činnosti svého klienta? Uvedenou otázku zodpovězte v návaznosti na Vaše tvrzení obsažené na s. 47.

S ohledem na shora uvedené navrhuji diplomovou práci hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

V Plzni dne 31. 1. 2019


JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
oponent diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právníká
Katedra trestního práva