

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Eva Berková
<i>Název práce</i>	Metodika vyšetřování násilné trestné činnosti
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. *Aktuálnost práce*

Násilná trestná činnost patří dlouhodobě k nejfrekventovanější trestné činnosti, u které dlouhodobě zaznamenáváme značný nárůst brutality, zejména u mládeže. Násilná trestná činnost stále častějším tématem diskusí ve vztahu k násilí páchaným mládeží, a to už i v základních školách. K pochopení tohoto stavu je potřebné definovat a pochopit příčiny, důvody, které k této trestné činnosti mladou generaci vedou a mimo jiné také důvody, proč tato trestná činnost je stále agresivnější. Jde tedy o vysoce aktuální téma, jehož zpracování může přispět k pochopení tohoto negativního jevu.

2. *Vymezení cíle práce*

Cílem práce je ucelený popis a analýza metodiky vyšetřování násilné trestné činnosti, její jednotlivé postupy, které pomáhají násilné trestné činy odhalovat, systémově popsat jednotlivé metodiky vyšetřování násilných trestných činů, upozornit na zvláštnosti a specifika jednotlivých metodik, případně poukázat na nedostatky, se kterými se v praxi můžeme setkat.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autorka vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat při zpracování vlastní metodiky.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Práce poskytuje velmi stručné metodiky vražd, znásilnění a loupeže. Ctí teorií i praxí zaužívá strukturu metodik. Posuzované metodiky jsou však jenom velmi stručným exkurzem do problematiky a dávají základní charakteristiku a přehled kriminalistických postupů při vyšetřování této trestné činnosti. Práce v tomto ohledu bohužel nepřináší žádné nové poznatky. Snad závěr práce, který je věnován kriminologickým aspektům násilné trestné činnosti, kdy autorka uvádí některé statistické údaje, např. co do četnosti vybraných násilných deliktů a další statistická data, lze považovat za přínos.

5. *Praktický význam (aplikovatelnost)*

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je zanedbatelný. Práce je využitelná praxí jako základní přehled dané problematiky,

na kterém ovšem nelze stavět.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje.

7. Struktura textu

Práce je zpracována v pěti kapitolách, včetně úvodu a závěru. Obsahem druhé kapitoly je obecná charakteristika násilných trestných činů, zejména vraždy, zabití, ublížení na zdraví, rvačky, loupeže, znásilnění apod. Charakteristika trestných činů odpovídá struktuře skutkové podstaty trestných činů, je ovšem velmi stručná, s nízkou vypovídací hodnotou, i když terminologicky a obsahově správná. V dalších kapitolách jsou popisovány vlastní kriminalistická metodiky vyšetřování vybraných druhů násilných činů a to vraždy, loupeže a znásilnění. Struktura této části práce odpovídá komponentům metodik vyšetřování jednotlivých druhů trestných činů, je však velmi kusá, stručná, s nízkou vypovídací hodnotou. Závěr každé kapitoly je kriminologický pohled na tu kterou formu násilné trestné činnosti.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako *velmi dobrou*.

V Praze, 8.4.2019

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

