

POSUDEK

vedoucího diplomové práce na diplomovou práci studentky Barbory Fenclové na téma:

„Trestný čin vraždy v českém trestním právu“

Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala čistě klasické, ovšem stále vysoce aktuální, téma. Diplomovou práci rozčlenila na úvodní kapitolu, dalších pět kapitol a závěrečnou kapitolu. Práci opatřila též cizojazyčným (anglickým) resumé, poměrně bohatým seznamem odborné literatury, použitých právních předpisů i stručnějším seznamem aplikované judikatury.

V úvodní kapitole autorka vysvětluje důvody výběru tématu, strukturu práce i použité metody. K této kapitole nemám výraznější výhrady, snad až na její stručnost.

Naproti tomu obsáhle je zpracována druhá kapitola podávající historický význam trestného činu vraždy v českém trestním právu (přesnější by bylo říci v trestním právu platném na našem území). Jinak ani k této kapitole nemám zásadnější připomínky.

Jádrem práce je nepochybně třetí kapitola pojednávající o trestném činu vraždy podle současné právní úpravy. Autorka v této kapitole provádí výklad takových pojmů jako je vražda prostá, vražda kvalifikovaná, vývojová stádia trestného činu vraždy, ovšem poněkud nerozumím tomu, co rozumí objektem trestného činu vraždy podle § 140 TrZ (s. 25). Naproti tomu objektivní stránka, subjekt a subjektivní stránka jsou správně vyloženy, když výklad se opírá jak o publikovanou odbornou literaturu (zejm. komentář), tak i o judikaturu. Poněkud přesněji však mohla být vysvětlena otázka zvláštních případů skutkového omylu u tohoto trestného činu (s. 29-30). Očekávám, že precizovat bude autorka tento výklad při obhajobě diplomové práce.

Zásadní výhrady nemám ke srovnání trestního činu vraždy s jinými případy trestného usmrcení člověka, ovšem v současné době bych očekával též porovnání s takovými vysoce škodlivými kriminálními činy, jako je úmyslné obecné ohrožení spojené s úmyslným usmrcením podle § 272 odst. 3 písm. a) TrZ a teroristický útok podle § 311 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. b) TrZ. Rovněž na tyto otázky by se autorka měla zaměřit při obhajobě diplomové práce.

Naproti tomu k posledním třem kapitolám týkajícím se srovnáním se slovenskou právní úpravou, trestáním, kriminologického pohledu na trestný čin vraždy, nemám zásadní připomínky.

Diplomová práce je napsána v normou stanoveném rozsahu, má logickou strukturu i odpovídající gramatickou a stylistickou úroveň. Předběžně ji proto hodnotím druhým, při velmi kvalitní obhajobě až prvním klasifikačním stupněm.

V Plzni 2. 5. 2019

JUDr. Jindřich F a s t n e r
vedoucí diplomové práce

