

## Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Helena Grussová</b>
<i>Název práce</i>	<b>Metodika vyšetřování trestného činu znásilnění</b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

### **1. Aktuálnost práce**

Násilná a mravnostní trestná činnost patří k nejčastějším protiprávním jednáním, která jsou v praxi realizována. Mravnostní trestné činy jsou zařazovány mezi nejzávažnější trestné činy a bohužel k nim dochází všude kolem nás. Nejčastějším mravnostním trestným činem je znásilnění. Škodlivý následek není patrný pouze po bezprostředním spáchání trestného činu, ale často mnohem závažnější je následek v podobě psychických poškození, poruch. Následky ve formě psychického poškození osobnosti pak mohou ovlivnit zbytek celého života oběti. Velmi závažné jsou u dětských obětí a mladistvých, jelikož u nich je narušen jejich přirozený vývoj.

### **2. Vymezení cíle práce**

Cílem diplomové práce je komplexně popsat trestný čin znásilnění, včetně kriminologického pohledu na tento trestný čin, osobu pachatele, oběti znásilnění, popsat příčiny a podmínky páchaní včetně prevence a v neposlední řadě stanovit metody a postupy při odhalování a vyšetřování tohoto trestného činu.

### **3. Metodika dosažení stanoveného cíle**

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. První, druhá a třetí kapitola bude zpracována metodou analýzy a syntézy. Ve čtvrté kapitole pak bude formou indukce rozvedeno užití jednotlivých metod pro TČ znásilnění.

### **4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Práce poskytuje v celku výstižnou metodiku vyšetřování znásilnění, bohužel zatíženou velkým množstvím nesouvisejícího textu s problematikou. Metodika je svou strukturou i obsahem popisná, nepřináší nic nového, podnětného, co by bylo možné uplatnit jako novátorské přístupy k odhalování a vyšetřování trestného činu znásilnění. Očekával jsem, že budou popsány příčiny, které vedou k tak častému nápadu tohoto druhu mravnostní trestné činnosti, bohužel, v práci se jimi studentka nezabývala.

### **5. Praktický význam (aplikovatelnost)**

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který limitován pouhým základním rozsahem posuzované problematiky.

### **6. Odborná terminologie**

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje. Snad jedinou vadou na kráse je, že studentka se

neubráníla některým úsměvným formulacím jako např. znásilnění mužského pohlaví, znásilnění ženského pohlaví atd.

#### 7. *Struktura textu*

Obsáhlá práce čítající 86 stran textu je rozdělena do 11 kapitol včetně úvodu a přílohové části. Úvodní kapitola je věnována základní charakteristice diplomové práce, vymezení cíle práce a metodiku zpracování. Ve druhé kapitole autorka podává ucelenou charakteristiku trestného činu znásilnění, při kterém přehledně v celé šíři rozebírá jednotlivé znaky skutkové podstaty tohoto trestného činu. Součástí této kapitoly je i psychologický exkurz posuzování znásilnění. Třetí kapitola se zabývá kriminologickým pohledem na znásilnění. V celku nadbytečně se mi však jeví rozebírání teoretických postulátů kriminologie jako vědy, stejně tak je tomu i u viktimologie. Ve čtvrté kapitole je znásilnění charakterizováno z pohledu kriminalistiky. I v této čtvrté kapitole studentka spíše než charakteristikou způsobu páchaní znásilnění se věnuje teoretickému rozboru některých komponent kriminalistiky jako vědy. Modus operandi znásilnění však v textu nenajdeme, pokud si jej nedomyslíme z obecného teoretického vymezení. Přitom zvláště u znásilnění existuje řada příčin objektivního i subjektivního charakteru, které předchází velmi často spáchání znásilnění. Celá velmi obsáhlá pátá kapitola je plně věnována historii a vývoji metodiky vyšetřování, vzniku a vývoji některých kriminalistických metod. To je jistě zajímavé, ovšem s tématem diplomové práce to vůbec nesouvisí. Vlastnímu tématu diplomové práce tedy znásilnění je z kriminalistického hlediska věnována pozornost až od kap. 6.2 – metodika vyšetřování, kdy jsou popisovány typické stopy znásilnění, vyšetřovací situace a další komponenty kriminalistické metody vyšetřování jednotlivých druhů trestných činů. Tato charakteristika je výstižná a zabývá se problematikou. Sedmá kapitola analyzuje vybrané judikatorní rozhodnutí ve vztahu ke znásilnění.

V kriminologické nebo v kriminalistické části diplomové práce však postrádám to je z mého pohledu to rozhodující, jaké jsou příčiny, které vedou k páchaní tohoto trestného činu.

#### 8. *Formální úroveň práce*

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

#### 9. *Práce s literaturou*

Zvolená literatura je dostačující, dostatečně reprezentativní. Rovněž tak i práce s literaturou a její aplikace v práci, je odpovídající.

#### 10. *Otázky k obhajobě*

Jaké jsou nejčastější příčiny, které vedou ke znásilnění.

#### 11. *Práci doporučuji k obhajobě*

#### 12. *Hodnocení práce:*

Celkově diplomová práce je z velké části tvořena textem, který s tématem diplomové práce nesouvisí. Pokud odhlédnu od tohoto faktu, vlastní metodika poskytuje vcelku dostatečný základní přehled problematiky odhalování a vyšetřování trestného činu znásilnění a nepřináší tedy žádné nové poznatky, které by mohly obohatit teorii nebo praxi vyšetřování tohoto trestného činu. Z tohoto důvodu nemohu jinak než ji hodnotit pouze jako **velmi dobrou**.