

POSUDEK

**oponenta diplomové práce na diplomovou práci studenta
Davida Hofmana na téma:**

Trestněprávní aspekty terorismu

Autor si pro svoji diplomovou práci vybral sice značně obecné, nicméně mimořádně aktuální téma. Diplomovou práci rozčlenil na úvod, následujících 6 kapitol a závěr.

V úvodní kapitole autor vysvětluje důvody výběru tématu, strukturu práce, její systematiku, koncepci (...komplexní náhled do dané problematiky s detailní analýzou současné trestněprávní úpravy terorismu) i cíl práce (...zhodnocení a posouzení, zda současnou podobu české právní úpravy... lze v porovnání s vybranými zeměmi považovat za dostatečnou a adekvátní).

První kapitola je věnována obecnému vymezení pojmu terorismu, což je podle autorova (i mého) názoru více než složité. Autor zdůrazňuje nutnost přijetí jednotné definice terorismu, což je opět, téměř neřešitelná otázka.

Obsahem následující kapitoly je výklad historie terorismu. Pokud jde o autorem zmiňované tzv. konečné řešení židovské otázky, mám pochybnosti, zda se stále ještě jednalo o terorismus nebo o jiné, ještě daleko horší řešení.

Třetí kapitola je věnována typologii, tj některým druhům terorismu. Domnívám se, že v této souvislosti mohl autor provést hlubší analýzu tzv. islámského terorismu, který se v současné době jeví jako daleko nejnebezpečnější.

Jádro práce tvoří zřejmě kapitola čtvrtá, obsahující současnou právní úpravu terorismu v České republice. Autor upozorňuje na nové skutkové podstaty trestních činů, vzešlé z nového zák. 455/2016 Sb., včetně nové definice pojmu teroristická skupina a s tím související se zvláštním případem účinné lítosti.

Pátá kapitola obsahuje komparaci naší trestněprávní úpravy s právní úpravou jiných států, zejména Slovenska a SRN.

V šesté kapitole jsou popisovány evropské a mezinárodní oficiální systémy působící na úseku boje proti terorismu (Eurojust, Europol, Interpol) a také naše účast působení v těchto organizacích.

Závěrečná kapitola představuje určité shrnutí probrané materie, trochu v ní však postrádám autorovi náměty de lege ferenda.

Jinak je však z diplomové práce zřejmé, že autor se seznámil s bohatou odbornou literaturou i s jinými prameny na toto téma, ovšem mohl více zmínit publikovanou judikaturu českých soudů – byť jsem si vědom, že je poměrně chudá, ale přece jen pár judikátů existuje.

Předloženou diplomovou práci předběžně hodnotím druhým, při výtečné obhajobě snad i prvním, klasifikačním stupněm.

Při obhajobě by autor neměl vynechat výklad takových otázek, jako je s účinnou lítostí podle § 312b. BTrZ a z beztrestností agenta podle § 312c.BTrZ.

V Plzni 3.5. 2019

JUDr. Jindřich F a s t n e r
oponent diplomové práce

