

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Hany Šárochové

Trestní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována analýze možné trestní odpovědnosti sportovců za sportovní úrazy v rámci jednotlivých sportovních odvětvích ve vazbě na odpovědnost soukromoprávní. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení občanského a trestního zákoníku. Výklad je podpořen vhodným výběrem relevantních soudních rozhodnutí. Analýza podmínek za nichž lze vyvodit trestní odpovědnost sportovců za způsobená zranění je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Ku prospěchu práce je nepochybně i využití komparativní metody, jejímž prostřednictvím představuje autorka stručný náhled odpovědnosti sportovců v SRN. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěny žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 74 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do devíti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Následuje stručný historický exkurz a výklad zakotvení právních norem upravujících „sportovní právo“ v právním řádu ČR. Jak již je zmíněno výše, přínosem je komparativní kapitola věnovaná odpovědnosti sportovců v SRN. Velmi kladně hodnotím kapitolu čtvrtou věnovanou soukromoprávní odpovědnosti sportovců za

zranění, neboť právě tato kapitola představuje v podobě rozboru „prevenční povinnosti“ teoretický základ pro možný vznik a uplatnění trestní odpovědnosti sportovců. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole páté a šesté, kde se autorka věnuje podrobnému výkladu trestněprávní odpovědnosti sportovců za sportovní úrazy zejména s ohledem na uplatnění okolností vylučujících protiprávnost. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, nicméně v rámci ústní obhajoby nechť se autorka zaměří na podrobnější výklad posuzování trestní odpovědnosti u bojových sportů.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 23. 4. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

