

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Alžběta Gricová

Název práce: Ukončení stadia prověřování v trestním řízení

Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce: doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M., katedra trestního práva fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní znalosti. Z hlediska věcného i kriminalistické znalosti. Studentka podle zadání musela zvládnout i právní aspekty tématu, ale i znalosti kriminalistické vědy i praxe. Zejména studentka mohla zvládnout ústavní konsekvence těchto trestněprávních institutů, což se jí bohužel moc nepovedlo. Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce, tedy formálně naplnila požadavky na diplomovou práci.

Studentka využila řadu pramenů, které musela nastudovat a zpracovat do práce, což formálně naplnila, a je patrné ze seznamu literatury (po formální stránce mohla abecedně seřadit prameny - předpisy).

Studentka vytvořila formálně práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na stadia trestního řízení, historický vývoj přípravného řízení, stádium prověřování a samotné přípravné řízení, subjekty přípravného řízení, dokazování a ukončení stadia prověřování.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Studentka nekomplexně popsala cíl (cí sice částečně popsala v úvodu, ovšem bez přímé komparace na ústavní práva) a metody práce v úvodu práce (tedy spíše nepopsala).

Práce je zpracována systematicky, jenž by mohl být využit v další činnosti, kdyby se více zaměřila na samotnou komparaci.

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sama v práci nepopsala. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá ovšem nepřesných termínů (např. nesprávná citace právních předpisů). Studentka vytvořila formálně práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) mám zásadnějších připomínek, jelikož v práci postrádám samotnou komparaci ohledání s právem na osobní svobodu a domovní svobodu. Studentka spíše využila metody opisné, ovšem bez vlastních vyvozených analýz a názorů.

Navrhované otázky:

Zhodnotit obecně dokazování v rámci prověřování?

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je velmi dobrá, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 25. dubna 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F. Vavera', with a stylized flourish extending to the right.

doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

oponent práce