

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Vojtěch Danišík**

Název práce: **Generátor a parser formulářů recenzí příspěvků na konferenci TSD**

Obsah práce

Práce je logicky členěná a pokrývá všechna témata potřebná pro pochopení problematiky. Rozsahově je práce průměrná s délkou 38 stran.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Text práce je fakticky na dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a postupně rozebírají zvolenou problematiku. Všechna rozhodnutí jsou řádně odůvodněna.

S kvalitou zdrojových kódů nejsem úplně spokojen. Autor používá kombinaci procedurálního programování a OOP. V mnoha případech porušuje zavedené principy, zvyklosti a kód působí často poměrně chaotický. Nepoužívá PSR pro autoloading, Composer pro instalaci závislostí apod. Komentáře tříd a metod nejsou ve formátu PhpDoc, což snižuje srozumitelnost a přehlednost kódu. Komentáře v rámci jednotlivých metod často chybí úplně.

Formální úroveň

Text práce je jasný a srozumitelný. Práce obsahuje pouze malé množství gramatických a stylistických chyb.

Práce s literaturou

Práce obsahuje 9 zdrojů a z toho 8 elektronických a 1 tištěný zdroj.

Splnění zadání

- Zadání je splněno bez výhrad.

Dotazy k práci

- Můžete stručně shrnout hlavní důvody pro použití knihovny TCPDI místo mPDF? Z textu práce se zdálo, že mPDF byla v mnoha případech vhodnější.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 10.5.2019

Ing. Martin Dostal, Ph.D.

