

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jakub Šantora**

Název práce: **Wordpress plugin pro vyhledávání předků**

Student Jakub Šantora ve své práci analyzoval požadavky provozovatelů webu Czech-American TV (CATV) na vytvoření pluginu pro redakční systém Wordpress, který na stávajícím webu umožní uživatelům vyhledávat své předky v České republice (ČR) na základě jejich příjmení. K tomuto účelu student agregoval dostupná data s četnostmi jednotlivých příjmení v krajích ČR a jejich městech (získána z webu Ministerstva vnitra ČR) a navrhl a implementoval změnu stávající databáze a požadovaný plugin. Ten na svých stránkách umožňuje převést nebo přeložit anglické příjmení či křestní jméno na jejich české ekvivalenty, k čemuž využívá přepisovací pravidla a data s překlady. Současně poskytuje možnost vytvořit z mužského příjmení jeho ženskou variantu (např. přidáním přípony -ová apod.). Druhá stránka pluginu umožňuje vypsání textu v historickém německém fontu, což by mělo umožnit porovnání textu s texty v originálních německých dokumentech. Třetí stránka slouží k vyhledání příjmení v datech s četnostmi užití jednotlivých příjmení v ČR a umožňuje vizualizaci výsledků na mapě. Dále plugin obsahuje administrační rozhraní a video návod.

Vytvořený plugin plní funkční i mimo funkční požadavky provozovatelů CATV, byl testován a je v současnosti již využíván na webu CATV. Proto považuji navržené řešení a vytvořený plugin za kvalitní a usuzuji, že zadání bakalářské práce bylo bez výhrad splněno.

Text bakalářské práce je dobrý po slohové stránce a vede k pochopení řešeného problému i jeho konečného řešení. Text také správně pracuje s referencemi na použitou literaturu, přičemž odkázáno je 25 relevantních zdrojů. Nicméně text je místy nepřesný až matoucí, což se v některých případech týká i chybně použité terminologie, a proto plného pochopení čtenář často dosáhne pouze na základě okolního kontextu. Textu také musím vytknout některé gramatické chyby a to zvláště častou absencí větných čárek (např. i před spojkami „že“ a „který“) a místy nesprávné koncovky přídavných jmen (např. příjmení jsou „české“, namísto „česká“). Zde jsem nabyl dojmu, že výsledný text práce nebyl důsledně zkontrolován. Tato nedůslednost se následně projevuje i na formální úrovni textu práce, ve kterém jsou např. zkratky a termíny užívány s různými velikostmi počátečních písmen či jsou definovány až poté, co již byly dříve používány. Nekorektní jsou i užívané anglické uvozovky a desetinné tečky. Jednotlivé části práce mohly být také navzájem více odkazovány a některé informace mohly být více vysvětleny (či odkázány URL adresou) v poznámkách pod čarou.

Na základě zde popsaných skutečností hodnotím vytvořený plugin studenta Jakuba Šantory známkou výborně, ale text jeho bakalářské práce, s přihlédnutím ke zmíněným nedostatkům, hodnotím pouze známkou dobře.

Dotazy k práci:

- Odkud byla vzata pravidla pro přepis anglických příjmení na česká a jak vypadají?
- Jak jsou zpoplatněny Google Maps a jakým způsobem toto zpoplatnění limituje vytvořený plugin?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 15. 5. 2019


Ing. Michal Nykl, Ph.D.