



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Návrh napájení sportovního areálu		
Student:	Bc. Vladimír BRABEC	Std. číslo:	E15N0051K
Vedoucí:	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	20
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	10
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce za zabývá praktickým návrhem napájení sportovního areálu. Jednotlivým částem návrhu předchází teoretická část. Body zadání jsou sice splněny, avšak k formě splnění mám řadu výtek. Práce nebyla průběžně konzultována, jako vedoucí jsem nemohla ovlivnit rozsah ani formu zpracování.

Vlastní návrh je mnohdy popsán jen v náznačku, uvedeny jsou parametry navržených prvků (vodičů, jisticích prvků), avšak postrádám úvahy či dílčí výpočty podporující návrh prvku. Návrh vodičů a jisticích prvků je proveden pouze v aplikaci SICH, postrádám schéma zapojení z daného softwaru, printscreeny prokazující zajištění selektivity jistění, příklad ručního výpočtu (návrhu) alespoň u jednoho kabelu. Dále postrádám schématický plán napájení areálu potřebný pro rychlou orientaci, výkresová dokumentace v příloze je totiž velmi špatně čitelná. Finanční hodnocení návratnosti kompenzace účinníku není v práci uvedeno.

V práci jsou některé nepřesnosti, např. je hojně citována norma CSN 33 2000, nicméně je to označení řady norem, jednotlivé normy týkající se dílčích částí návrhu vodičů a jistění nejsou v práci uvedeny. Vzorec na str.13 platí pouze pro síť NN, kde jm.proud In odpovídá činnému příkonu zařízení, na str.15 je uvedeno staré značení zkratových proudů, vzorec je chybný, Tab. 3 je převzata z neplatné normy. Přes všechny výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Uveďte příklad ručního výpočtu průřezu kabelu a návrhu jeho jistění, pro ten samý kabel prezentujte výstupy z použitého softwaru. Výsledky porovnejte.

Uveďte výpočet potřebného kompenzačního výkonu a proveďte jednoduché hodnocení její finanční návratnosti.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 25.5.2017

.....
podpis vedoucího práce