



# Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh klasického a inteligentního rodinného sídla včetně provozu v ostrovním režimu		
Student:	Bc. Pavel ŠVEJDA	Std. číslo:	E17N0091P
Oponent:	Jaroslav Holý		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>25</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>50</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>15</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>8</b>

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce pana Bc. Pavla Švejdy se zabývá aktuální problematikou, před kterou je postaven každý investor, než začne s rekonstrukcí RD. Uvedené varianty reflektují na požadavky současné moderní doby. Text je rozdělen na 6 hlavních kapitol, které korespondují s body zadání. Grafický materiál s patřičným komentářem vhodně doplňuje odborný text, ve kterém se vyskytuje pár překlepů. Dále v rozpočtu neodpovídá potřebné množství pásky FeZn 30x4 mm, vzhledem k jeho umístění po obvodu RD. Předpokládám, že se diplomant spíše upsal, přesto se jedná o bezvýznamnou chybu, která konečnou výši finančního součtu příliš neovlivní.

Práce, jako celek působí kompaktně a splňuje požadavky, které jsou kladeny na studenta magisterského studia. Kladně hodnotím zpracování výkresové dokumentace, která je na vysoké úrovni a nejen proto práci hodnotím "výborně" a doporučuji k obhajobě.

## Dotazy oponenta k práci:

1. Co představuje zkratka HDO, k čemu se využívá, jaké má výhody a co je potřeba změnit v připojení objektu?
2. Na jakém principu pracuje proudový chránič a s jakou předepsanou proudovou citlivostí se nejčastěji instalují v rodinných sídlech?
3. Co znamená součinitel soudobosti a jak se určuje?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 29.5.2019

.....  
podpis oponenta práce