

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Daniel Hálek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Cykloturistika jako příležitost pro podniky v cestovním ruchu

Hodnotitel – oponent: Mgr. Hana Ovesleová Ph.D.
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Již na první pohled je předložená práce s názvem Cykloturistika jako příležitost pro podniky v cestovním ruchu zpracována s viditelným zaujetím pro zvolené téma. Autor v první části práce uvádí čtenáře do problematiky cyklistiky a později cykloturistiky expertním pohledem, který svědčí o jeho osobní angažovanosti v daném oboru a zároveň o jeho zkušenostech tamtéž. Obě témata jsou zpracována pečlivě, věcně a přehledně. Jazyková stránka textu je slabší, působí spíše jako cílená kombinace věcných definic, které pojímají odbornou terminologii a která rezignovala na hlubší větnou stavbu a stylistickou kvalitu. Práce s citačním aparátem je správná, nicméně šířka citací by mohla být pestřejší. Každá z kapitol teoretické části tak působí jako výtah z dvou až tří citačních zdrojů. Třetí kapitola je věnována stručnému nástínu služeb cestovního ruchu, kde se mísí obecná teorie s částí analytickou (např. kapitola 3.3 versus kapitola 3.7.). Následující kapitola je věnována vlastnímu výzkumu, který za pomoci dotazníku zjišťoval odpovědi na vztah české veřejnosti k cykloturistice. Tento byl koncipován za základě provedeného dotazníkového šetření Spolkového ministerstva pro dopravu a digitální infrastrukturu z roku 2017. Získaná data byla následně srovnána, nicméně pro návrhovou část práce nejsou nikterak relevantní, naopak jdou v některých případech proti sobě (např. nejčastější kilometrový nájezd českých respondentů 10-30 km a 30-60 km kolem 40% u obou skupin,

u německých respondentů 2-5 km versus navrhovaný zájezd s průměrným denním nájezdem na hranici 60 km nebo obliba jednodenních výletů po České republice (86% versus navrhovaný 4-denní zahraniční cyklozájezd.) Otázky zkoumající motivaci k cyklistice, podnět pro jízdu na kole či spokojenost s cyklopodmínkami v ČR jsou pak sice zajímavé, ale v kontextu návrhové části jaksí přebytečné. Dotazníkové šetření by tedy bylo vhodnější zacílit tak, abychom z něj získali data využitelná pro navrhovaný produkt. Poslední kapitola tedy definuje produkt pro subjekty cestovního ruchu v podobě 4-denního cyklozájezdu do Alp. Silnou stránkou je pečlivá finanční analýza a sestavení itineráře zájezdu, slabou stránkou pak absence kontextu k získaným datům. Celkově hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Ověřil jste při plánování zájezdu, zda zvolené ubytovací zařízení splňuje kriteria systému certifikace Cyklisté vítáni, zmíněná v kapitole 3.5 ?
2. Můžete specifikovat požadavky na pozici průvodce zmíněného zájezdu? Je jeho působnost dostačující i při plné obsazenosti zájezdu 40 osob?
3. Vycházel jste při návrhu produktu z aktuálních nabídek cestovních kanceláří a agentur? Konzultoval jste svůj návrh s některým ze stávajících poskytovatelů?

V Plzni, dne 22. května 2018



Podpis hodnotitele