

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Kryštof Johánek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Event marketing

Hodnotitel – oponent: Ing. Daniela Froňková, MBA
Podnik – firma: FEK KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce na téma event marketing má jasně stanovené cíle odpovídající zadání.

Práce je rozdělena do dvou základních kapitol, a to praktické a teoretické.

Teoretická část je z celé práce zpracována nejlépe. Podkapitoly jsou logicky navrženy. Autor se snaží čerpat z různých zdrojů a zařadit i moderní trendy v event marketingu. Citace jsou standardní. Za slabinu považují, že se autor věnuje pouze velice stroze teorii související s hodnocením a analýzou eventů a nejdůležitější nástroj SWOT analýzu má popsán velice stručně, a navíc až v praktické části. V praktické části je v adekvátním rozsahu popsán samotný event - Dechovkový festival v Tlumačově. Bohužel popis eventu je nepřehledný. V popisu se autorovi navzájem prolínají teoretické části, doporučení, stávající stav, vlastní analýzy. Za chyby v praktické části považují např. nedostatečný popis analýz a nelogické řazení. Např. cílová skupina není jednoznačně popsána, zmínky jsou na více stranách, chybí popis konkurence či srovnání s jinými podobnými festivaly.

Jako hlavní nástroj pro analýzu si autor zvolil SWOT analýzu popsanou na str. 36–37. U analýzy není definováno, z jakých analytických zdrojů autor vychází. (Čtenář se může jen domnívat, že ze zdrojů od starosty a z vlastní návštěvy). Umístění analýzy v textu je trochu nelogické. Dle mého názoru by měla být analýza umístěna až na straně 42, tedy před samotnými závěry a doporučení a po shrnutí všech

dostupných informací. Navíc je SWOT analýza poměrně obecná a zaměnitelná s jakýmkoli festivalovým eventem.

Za nejméně propracovanou považuji poslední část práce - návrhy autora. Podkapitola je monoliticky popsaná na dvou stranách a postrádá detailnější propracování a členění jednotlivých návrhů.

Vyloženo škoda je, že se autor nepokouší zaměřit na praktické využití práce a v rámci analýz a návrhů nepomůže např. s průzkumem ohledně dopravy zmiňovaným na straně 42, případně sám nenavrhne vlastní trasu dopravy.

Vzhledem ke všem zmíněným připomínkám a s přihlédnutím k tomu, že se jedná "pouze" o bakalářskou práci navrhuji hodnocení velmi dobře až dobře dle přihlédnutí ke spolupráci s vedoucím práce a jeho posudku..

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak přesně jste postupoval při tvorbě SWOT analýzy, jaká zdrojová data byla použita a jak analyzována? Pokuste se do analýzy doplnit nějakou unikátní příležitost a slabinu.

Porovnejte Tlumačovský festival s jiným podobně velkým dechovkovým festivalem. (Řekněte co který festival podle Vás dělá lépe a proč ?)

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele