

## Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Michálková Martina, DiS.	
Název práce	Ošetrovatelská péče o pacienta po kardiopulmonální resuscitaci	
Oponent práce	Mgr. Křivková Jana	
Počet číslovaných stran	77	
Počet příloh	11	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	21	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	7
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	2
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Autorka předkládá bakalářskou práci na téma Ošetrovatelská péče o pacienta po kardiopulmonální resuscitaci, které je pro svoji stálou aktuálnost vhodně zvolené. V teoretické části zpracovává pojmy a definice základní a rozšířené neodkladné resuscitace (uvedené nepřesnosti) a specifika ošetrovatelské péče u pacientů po kardiopulmonální resuscitaci. Pro zpracování dat empirické části zvolila kvalitativní výzkumné šetření, metoda kazuistika. Diskuse je argumentačně podpořená vlastními názory a je konfrontována s dostupnou literaturou.

Doporučila bych větší věnování pozornosti primárním zdrojům jako jsou Guidelaine 2015, které nejsou citované vůbec nebo alespoň Doporučené postupy pro resuscitaci ERC 2015,



které se objevují v bakalářské práci zřídka. Autorka by jistě předešla odborným pochybením jako je vysvětlení pojmů rozšířená neodkladná resuscitace, užití intraoseální jehly nebo použití Lidocainu při resuscitaci. Negativně hodnotím velký výskyt překlepů a gramatických chyb.

1. Jaký ventilační režim je obvykle nastavován při ALS?
2. Je vhodné využití ústních a nosních vzduchovodů při BLS?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 10. 5. 2019

Podpis: