

Posudek oponenta bakalářské práce

| | | |
|---|----------------------------------|----|
| Studijní program | B5341 Ošetrovatelství | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | |
| Akademický rok | 2018/2019 | |
| Autor práce | Aneta Fenigbauerová | |
| Název práce | Specifika života osob s lupénkou | |
| Oponent práce | Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc | |
| Počet číslovaných stran | 68 | |
| Počet příloh | 6 | |
| Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15) | 32 | |
| Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1) | 1 | |
| Počet internetových zdrojů | 5 | |
| Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte): | ANO | NE |
| Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry) | 100 % | |

| 1 | Formální zpracování bakalářské práce | Maximální počet bodů 35 | Bodové hodnocení |
|-----|---|----------------------------|------------------|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce | 5 | 5 |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce | 5 | 4 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 | 5 |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky | 5 | 5 |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 7 | 5 |
| 1.6 | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou | 8 | 7 |
| 2 | Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické) | Maximální počet bodů 20 | Bodové hodnocení |
| 2.1 | Odborná úroveň textu | 10 | 8 |
| 2.2 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů | 4 | 3 |
| 2.3 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 6 | 6 |



| 3 | Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické) | Maximální počet bodů 40 | Bodové hodnocení |
|----------|---|-----------------------------------|-------------------------|
| 3.1 | Vyváženost teoretické a empirické části | 6 | 6 |
| 3.2 | Formulace a vymezení problému a cíle práce | 5 | 5 |
| 3.3 | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz | 5 | 5 |
| 3.4 | Adekvátnost zvolených výzkumných metod | 5 | 5 |
| 3.5 | Výběr a charakteristika výzkumného vzorku | 4 | 4 |
| 3.6 | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce | 5 | 5 |
| 3.7 | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 5 | 5 |
| 3.8 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 5 | 5 |
| 4 | Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3) | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
| 4.1 | Odborná úroveň textu | 5 | |
| 4.2 | Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost | 20 | |
| 4.3 | Analýza a interpretace dokumentů, dat | 20 | |
| 4.5 | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10 | |
| 4.6 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 5 | |
| 5 | Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 5 | 4 |
| 6 | Celkový počet získaných bodů | 100 | 96 |

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Pečlivě a solidně zpracované téma, takže může být základem k základnímu informování laiků o nemoci.

Přesto se pozná, že text nekorigoval dermatolog. Např. anatomie, fyziologie (některé úseky by měly být širší, jiné jsou pro věc samu zbytečné). *Řada otázek, resp skutečností ještě chybí:* histopatologie, vztah k Auspitzovu fenomenu, příčiny zhoršující onemocnění i nutný výběr budoucího zaměstnání, vhodné trochu jiné rozdělení léčby, šířeji probrat stále nejčastější lokální léčbu, chybí dehtové pasty, Goeckermanova metoda; ošetřovatelská metoda, aby byla PUVA levnější; sirné lázně (Smrdáky) jsou na seznamu pojišťoven, léčba u Mrtvého moře, její imitace Tomesa, AquaSun; rozsáhlé studie o kvalitě života u psoriázy: např. jí pac. vnímají mnohem hůře než infarkt myokardu; v současnosti je nemoc i značný ekonomický problém: drahá voda, i výdej peněz na léčbu; podmínky, které se musí splnit, aby se mohla předepsat biologická léčba. Pacientské organizace: „Sdružení psoriatiků a atopiků“.



(Drobnost: slovo „psorein“ znal již Hippokrates- znamenalo: svrab – příznaky se nepřesně staletí interpretovaly a zaměňovaly).

Poznámka: Náhodně jsem v r. 1995 měl na kongresu přednášku na základě studií European Dermato-Epidemiology Network (EDEN) a International Dermato-Epidemiology Association (IDEA) o „Psoriáze a společenském dopadu a kvalitě života“. Ve studiích je široce rozebrán vliv lupénky na jednotlivce, hendikep, vztah k interním nemocem, obesitě, nádorům, onemocněním kloubů, dopady na psychiku, k alkoholismu, ekonomické vlivy atd. Číslo jsou zjistitelná z lit. rešerší, resp. z údajů zmíněných organizací.

Z tohoto pohledu práce neobsahuje nic nového, může být ale solidním didaktickým základem pro pacienty.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|------------|--|--|
| Doporučuji | | |
|------------|--|--|

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 -90 | 1 |
| 89 - 79 | 2 |
| 78 -68 | 3 |
| 67 a méně | nevyhověl |

Místo, datum: 24 -04- 2019

Podpis:


Prof. MUDr. Vladimír Reel, CSc.