

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	<b>Ošetrovatelství B5341</b>	
<b>Studijní obor</b>	<b>Všeobecná sestra</b>	
<b>Akademický rok</b>	<b>2018/2019</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Barbora Lišková</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Výživa dětí předškolního věku z pohledu všeobecné sestry</b>	
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MUDr. Luhanová Lenka</b>	
<b>Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano x ne</b>	<b>ano x ne</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>		
<b>Počet příloh</b>	<b>10</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	<b>24</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	<b>1</b>	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>7</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>100 %</b>	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>35</b>	<b>31</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>	<b>3</b>
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	<b>5</b>	<b>5</b>
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	<b>7</b>	<b>5</b>
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>20</b>	<b>17</b>
2.1	Odborná úroveň textu	<b>10</b>	<b>9</b>
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	<b>4</b>	<b>3</b>
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>6</b>	<b>5</b>



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b> <b>37</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce předkládá problematiku výživy dětí předškolního věku z pohledu všeobecné sestry. Práce se zaměřuje na zainteresovanost všeobecných a dětských sester v pohledu na dětskou výživu. Studentka zjišťovala nejen jejich postoj k výživě dětských pacientů, ale i k výživě vlastních dětí a také jich samotných. Teoretická i praktická část jsou přehledné. Práce je zpracována zodpovědně, ale přesto se v ní najdou drobné i větší gramatické chyby či přepsání. V úvodu mi chybí jasná konkretizace cíle práce a teoretické části je zbytečně široká část o vývoji dítěte, není vztaženo k výživě a tvorbě výživových návyků. V praktické části se mi zdá diskuze trochu nepřehledná, ale na druhou stranu studentka samostatně rozebrala jednotlivé odpovědi a vztáhla je k daným cílům a výsledky porovnávala s literaturou a vyjádřila vlastní myšlenku. K práci je doložen souhlas s výzkumným šetřením. Praktickým výstupem práce je leták pro rodiče hospitalizovaných dětí vztahující se ke stravování dětí s doporučením, jak se chovat v nemocničním prostředí, který je doplněn hezkou ilustrací. Může pomoci rodičům jasnými doporučeními, jak nahlížet na výživu jejich hospitalizovaného dítěte. Práci považuji za zdařilou.



**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1 (výborně)**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 10. 5. 2019**

**Podpis: MUDr. Luhanová Lenka**