

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Miltová Kateřina	
Název práce	Ošetrovatelská péče o pacienta s demencí z pohledu rodinných příslušníků	
Oponent práce	Mgr. Kroupová Lenka	
Počet číslovaných stran	64	
Počet příloh	6	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	23	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	3	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	4
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	2
2.3	Obsahová souvislost / návaznost/, relevantnost	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	82

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Autorka se zabývá aktuální a celospolečensky významnou problematikou, kterou popisuje z různých pohledů, ovšem ne ve všech aspektech dochází k přiblížení nejaktuálnějších poznatků. Bakalářská práce je napsána čtivě, ale dochází k občasným nepřesnostem ve větných formulacích (např.str. 22,32, 36...) a odborných výrazech anémie (nedostatek červených destiček?)-str.21,ř.4. V kapitole o komunikaci je vhodné doplnit nejzákladnější zásady jako vyhnout se nadbytečným otázkám, jeden splnitelný krok... V oblasti diagnostiky nejsou zmíněny testy jako Addenbrookský kognitivní test, Montrealský kognitivní test, Solomonův 7 minutový test. V kapitole specifika péče o seniory postrádám popis metod jako reminiscence, validace dle Naomi Feil, psychomotorika, trénink paměti a kognitivních funkcí (je zmíněn pouze v diskuzi), což následně může ovlivnit i edukaci příbuzných. V praktické části práce v rozhovorech není uvedena přímá řeč *kurzívou*, TK – torr, u vyhodnocení



Nortonové nesouhlasí bodové ohodnocení (11nebo 13 bodů?), str. 49 Gerodorm – 0,2 tbt.? Ošetřovatelský proces je podrobně zpracován, očekávané výsledky jsou vyjimečně formulovány nesplnitelně (např. str.53 – bude ochráněna před poškozením). Rozpor na str 59 – Pac. nemá poruchy s polykáním a na str. 64 v Hodnocení výsledků – poruchy polykání. V letáku nacházím chybu v nadpise – pád blízkých s demencí?, hrubé pravopisné chyby, a neúplné informace - doporučuji doplnit bezpečnostní náramek, vhodná obuv, nástěnná madla...). Týdeník květy uvedený v seznamu literatury nepovažuji za odbornou literaturu.

Otázky:

- 1) Jak se zajistíte bezpečí u dezorientovaného klienta, který stále odchází z lůžka, i přes postranice a má právo na odmítnutí psychotropních léků.
- 2) Z jakého důvodu byly uvedeny 3 respondenti a 2 kazuistiky v praktické části bakalářské práce?
- 3) Přibližte metodu validace a reminiscence.
- 4) Může se v Plzni veřejnost účastnit kurzů pro trénování paměti a kognitivních funkcí?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 4.5.2019

Podpis: