

**ZČU v Plzni – Právnická fakulta, Katedra právních dějin**

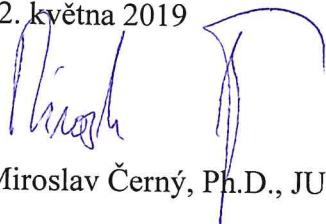
**Posudek k diplomové práci Markéty Dostálové  
„Porovnání právního postavení syna a otroka v římském právu“**

Diplomantka si za téma své práce zvolila vztah mezi postavením syna a otroka. Nejprve představuje římskou rodinu, možnosti omezení práv občana uvnitř římské civitas, právní postavení osob sui iuris a alieni iuris. Poté se již na str. 15 – 25 své práce soustředí na popis postavení syna a postupných změn jeho právní a faktické situace, a na str. 26 – 39 obdobně popisuje postavení otroků. Připomíná, že otrok byl sice objektem zvláště svého vlastníka, ale postupem doby, kdy se počet otroků opět zmenšoval, byly vydávány předpisy, které usilovaly poskytnout otrokům alespoň minimální ochranu. K části práce, pojednávající o otrocích, je připojen také popis vztahu mezi patrony a jejich propuštěnci. V části pojednávající o změnách v propouštění otroků na svobodu je chybě uvedeno, že lex Aelia Sentia, vydaná v roce 4 n.l., pochází ze 3. stol., o pět řádků níže je dokonce přejmenována na „Aliena Sentia“. Nakolik se pak týká zde citované lex Iunia Nurbana, Arangio-Ruiz na rozdíl od diplomantky klade datum jejího vzniku (byť s otazníkem) do r. 19 n.l. Bylo by zřejmě vhodné příslušné údaje nepřebírat pouze z jednoho pramene, ale ověřil správnost v pramenech dalších.

Další část práce (str. 40 – 46) srovnává postavení dětí a otroků v rovině majetkoprávní. Jak u syna, tak u otroka sehrál významnou roli institut peculium, u každého z nich však měl tento institut jinou podobu a jiný význam. Zde se diplomantce podařilo dobře vystihnout příslušné rozdíly. Oproti tomu v poslední části, nazvané Právní důsledky v osobní rovině, se poněkud vzdálila od vymezeného tématu, když pojednává z větší části nikoli o otrocích, ale o propuštěncích.

Práce je zakončena závěrem, shrnutím v anglickém jazyce a seznamem použitých zdrojů. V diplomové práci jsem shledal některé nepřesnosti a chybné tvary latinské terminologie, přesto však zastávám názor, že předloženou diplomovou práci je možno doporučit k obhajobě.

V Plzni dne 2. května 2019



doc. JUDr. Miroslav Černý, Ph.D., JU.D.