

## Posudek diplomové práce

Diplomantka: Aneta Radová

Název práce: **Uplatnění žen v právních profesích v období první republiky ve světle současnosti**

Konzultantka: JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomantka Aneta Radová se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku postavení žen, a to v období od roku 1918 do roku 1938 v komparaci s dobou současnou. Tato diplomová práce se zařadila mezi skupinu diplomových prací, které jsou na Katedře právních dějin věnovány individuálnímu tématu.

Autorka svoji pozornost zaměřila zejména na postavení žen v rodinném, profesním i společenském životě, kde pomocí právních předpisů provádí analýzu a srovnání de iure s faktickým postavením žen v běžném životě.

Na úvod je nutno poznamenat, že autorka se zhostila svého úkolu vcelku dobře. Prokázala jak znalosti z historie, právní historie, sociologie, zejména genderové problematiky, politologie a dalších společenskovedních oborů. Ale na úvod je ještě potřeba poznamenat, že dle konzultantky, se autorka ve své práci vydala spíše cestou řešení gendrového problému, než by se více věnovala vybranému tématu. Obzvláště kapitola B. je toho důkazem.

Diplomová práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do třech zásadních kapitol, kapitoly A, B, C (označení kapitol je nezvyklé), ve kterých autorka provádí velice systematický rozbor vždy daného období, území a dané problematiky. Podkapitoly tak obsahují např. informace o období 1848 do počátku první světové války, kdy zejména vlivem Velké francouzské revoluce dochází ke společenským změnám, které se týkaly samozřejmě také postavení ženy ve společnosti. Pro toto období je charakteristický počátek ženského hnutí, usilovná práce a snažení se o prosazení veškerých práv žen v rovnoprávném postavení s muži. Dále se autorka věnuje spolkové činnosti žen, studiu a posléze uplatnění žen v praxi. Autorka až následovně se na straně č. 37 začíná věnovat tématu své práce. Tato část je zakončena třemi

medailonkami významných žen právníček, které v období první ČSR vykonávaly právnická povolání.

Kapitola druhá, pod označením B., má název Ženy v právu v moderní době. Zde se autorka opět odklání od tématu a v cca 30 stranách textu přednost dává spíše tématu postavení ženy ve společnosti obecně. Až na straně 85 se věnuje otázce postavení žen v právnických profesích dnešní doby, a to cca na třech stranách textu. Závěr této kapitoly nabízí opět medailonky autorkou vybraných významných žen právníček. Na druhou stranu je potřeba ocenit snahu autorky o např. statistický rozbor, dále výzkumnou činnost prostřednictvím dotazníku, kdy autorka dotazníkovou akci řádně vyhodnotila a provedla shrnutí.

Kapitola třetí, C., obsahuje stručné srovnání postavení žen v právnických profesích doby minulé a současné. Možná by bylo vhodnější, než problematice genderu, se věnovat např. komparaci německé, francouzské, rakousko-uherské a posléze i československé právní úpravy postavení žen ve společnosti nebo právní úpravy uplatnění žen v praxi, zejména právnické, což by mělo být středobodem tématu, který si diplomantka vybrala.

Ve své práci diplomantka sice dokázala, že umí pracovat jak s literaturou, a to jak monografickou, tak časopiseckou, o čemž svědčí poznámkový aparát. Na škodu této práce je, že autorka nevyužila ke svému bádání také archívní materiály, např. archív ČAK, NK atd. V práci postrádám zahraniční literaturu. Práce obsahuje anglické resumé.

Práce je psaná přehlednou formou, diplomantka dodržela všechny normou předepsané náležitosti

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Anety Radové k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1. Počátky ženského hnutí v českých zemích
2. Profesní postavení žen v období první republiky, zejména v oblasti právnických profesí

V Plzni dne 19. 4. 2019

  
JUDr. et. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.