

Diplomová práce na téma: Historie a současnost odměňování advokátů

Předkladatel: Ondřej Zelenka

Katedra právních dějin

Fakulta právnická

Západočeská univerzita

Oponentský posudek

Zvolená problematika nepochybně patří k zajímavým a zároveň aktuálním tématům výkonu povolání advokáta.

Z hlediska struktury se předkládaná práce dělí na jednotlivé kapitoly.

V prvních kapitolách se autor snaží přiblížit základní pojmy vymezující prostor výkonu advokacie, přičemž neopomíná zdůraznit jistě žádoucí etiku této právnické profese. V další části (kapitola 3, 4) pak poměrně zdařile sleduje dějiny poskytování právních služeb a odměny za ni až do současnosti. Ta se pak v konkrétně propracovaných podobách, včetně odpovědnosti advokáta za způsobenou škodu, objevuje v následujících kapitolách. V závěrečných částech se pak diplomová práce zabývá srovnáváním stanovení způsobu odměny advokáta ve vybraných zemích Evropské unie a letmo se dotýká i vlivu odměny na důvěryhodnost tohoto povolání ze strany veřejnosti.

Předložená diplomová práce se tak snaží postihnout značnou šíři vlivu advokátního tarifu, resp. vlivu advokátní odměny na výkon právního poradenství advokátem.

Je jen škoda, že autor hlouběji a s větší názorovou razancí nepředestřel jeho úvahy k nárokům advokáta na honorář a že se blíže nevyjádřil ani k problematice bezplatného poradenství. Stejně tak mohl podrobněji rozvést naznačenou nerovnost zastoupených a nezastoupených účastníků řízení. Možná by pak autorovo nazírání na zvolenou problematiku získalo další dimenzi.

Na druhou stranu nelze přehlédnout opravdový zájem diplomanta o tuto právnickou profesi, což ostatně demonstruje i výběrem pramenů, včetně stavovských předpisů, z nichž čerpal.

Je samozřejmé, že mohou být různé pohledy a názory na danou problematiku a s některými nemusí oponent souhlasit. Tím ale nemusí dojít ke snížení kvality předložené práce; naopak se vytváří prostor pro diskusi při obhajobě. Ta by se měla zároveň zaměřit i na aktuální judikaturu Ústavního soudu ke zvolenému tématu.

Závěrem lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomových prací. Kromě kultivovaného vyjadřování hodnotím snahu o samostatný úsudek, splnění požadavků na citační aparát a práci s použitou literaturou. Práci jako přinejmenším velmi dobrou lze doporučit k ústní obhajobě.


JUDr. Vlasta Formánková