

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Michaela Bečvářová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Specifika plánování a řízení veřejně prospěšných projektů

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem diplomové práce bylo porovnat plánování a řízení projektů různého zaměření a zhodnotit specifika u projektů veřejně prospěšného charakteru. Studentka provedla velmi dobrou teoretickou rešerši zaměřenou na projektový management. Stěžejní část práce s ohledem na její cíl je druhá kapitola, kde studentka popisuje mimo jiné hlavní specifika řízení veřejně prospěšných projektů. Studentka vychází z dostatečného množství zdrojů, nicméně z hlediska cizojazyčných zdrojů je uveden pouze jeden, ze kterého není použita žádná citace v textu.

Specifika plánování projektu jsou následně popsána na konkrétním projektu, kde studentka doplnila jeho logický rámec (s dílčími nepřesnostmi), registr rizik a zainteresovaných stran, komunikační plán. V této části bohužel chybí detailnější zhodnocení řízení uvedeného projektu.

Po formální stránce je největším nedostatkem práce, že nesplňuje minimální hranici pro doporučený rozsah. Na této skutečnosti se projevuje fakt, že si studentka zpracování diplomové práce špatně časově rozplánovala.

Při posuzování plagiátorství nebyla nalezena žádná významná shoda.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji uvedenou diplomovou práci studentky Michaely Bečvářové k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jak bylo v průběhu dosavadní realizace projektu pracováno s jeho riziky? Objevil se nějaký problém, který bylo nutné řešit? Pokud ano, jak byl tento problém vyřešen?
2. V čem konkrétně se plánování a řízení uvedeného projektu lišilo/liší od plánování/řízení projektu komerčního charakteru?

V Plzni, dne 17. května 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.