



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Bc. Adam Jahn  
**Studijní obor/zaměření:** N6209 Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Zavedení produktu na trh s důrazem na konkurenci  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jakub Sedláček, MBA  
**Podnik – firma:** OPENMATICS, s. r. o.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Teoretická část je zpracována velmi obsáhle a kvalitně. Autor se vyjádřil odborně, přesto dosáhl i úrovně, kdy je problematika telematiky srozumitelná i laické veřejnosti. Citované zdroje splňují požadavky, přesto by citovaný text mohl být více konkretizován např. na strany či kapitoly použitého zdroje.

Praktická část velmi přesně popisuje společnost OPENMATICS s.r.o.. Autor se vyjadřuje přesně jak v oblastech zasazení společnosti do oboru podnikání tak i lokálnímu i globálnímu umístění společnosti. Vzhledem k dynamickým změnám ve členění organizace koncernu ZF AG a jeho divizích, nelze považovat za významná zdánlivě protichůdná tvrzení o samostatnosti a zároveň silné provázanosti společnosti OPENMATICS a ZF AG. Jedná o mladou společnost, která měnila svoje postavení jak v rámci divizí koncernu, tak v rámci způsobu financování vícekrát za osm let své existence.

Za velmi zdařilou a přesnou lze označit tu část práce, kde autor popisuje produkt VIVALDI. Zde je patrná osobní zkušenost a praxe ve firmě, kde je jím odváděná práce hodnocena velmi pozitivně.

V kapitolách Benchmarking a Situační analýza autor dokázal překlomit teoretické vědomosti a praktické zkušenosti do odborné roviny velmi přesně. Za přínosné lze označit především samostatně zpracovanou analytickou část obou kapitol, kde autor nejen navrhl metodiku, ale sám ji i vyhodnotil. V kapitole týkající se návrhu na zavedení produktu na trh mohl autor, přestože se segmentaci trhu věnoval v předchozí kapitole, téma více obsáhnout. Úspěšným zakončením práce je autorovův návrh doporučení.

Cíle práce byly naplněny, některé i přesahovaly očekávání (benchmarking, analýza odvětví), některé mohly být více rozvinuty (definice strategie).

Práci hodnotím jako výbornou nejen z pohledu autorova studia, ale i z pohledu přínosu společnosti OPENMATICS.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1) V kapitole Benchmarking Vám vyšel produkt Vivaldi jako vítěz testu společně s produktem Vinli se 13ti body. Jak jste potupoval v případě, že daná funkcionalita nebyla nalezena? Při inverzním pohledu na hodnocení na základě nefunkčnosti, resp. červených polí by produkt Vivaldi v hodnocení nezvítězil, respektive by byl poražen konkurenty. Odůvodněte prosím zvolenou metodiku.

2) Co lze vnímat jako největší konkureční hrozbu (např. z pohledu Porterovy analýzy) firmy Openmatics v následujícím roce (2019)?

3) Jaká stránka či vlastnost produktu Vivaldi má dle Vás největší potenciál ke zlepšení v relaci k výrobkům konkurence? Kde bude produktu Vivaldi nejvíce konkurence "šlapat na paty" a proč?

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 14.1.2019** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 14.1.2019** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



4) V práci jste čerpal jak z odborné literatury, tak z osobní participace na na vývoji a zavádění produktu Vivaldi na trh. Získal jste i poměrně rozsáhlý přehled o situaci na daném trhu. Kde vy osobně vidíte trh telematiky v horizontu pěti let?

V Plzni, dne 11.1.2019



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 14.1.2019** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 14.1.2019** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).