

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018//2019

**Jméno studenta:** Bc. Anna Lejsková  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projektové řízení v poradenských organizacích  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KPM FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka ve své diplomové práci provádí analýzu projektového řízení ve firmě Accenture. V práci se prolínají teoretické a praktické kapitoly. Při zpracování teorie studentka vychází z dostatečného množství zdrojů, nicméně velké části (dílčí kapitoly) jsou z jednoho zdroje, některé zdroje nejsou oficiálního charakteru a citace včetně seznamu obsahují nepřesnosti.

V rámci praktické části studentka provedla analýzu projektového řízení prostřednictvím dvou dotazníků, a to pro projektové manažery a pro členy projektového týmu. Následně tyto dotazníky vyhodnotila a zpracovala dílčí doporučení pro firmu, která jsou spíše obecného charakteru.

Největším nedostatkem této práce je gramatika, jelikož se v ní nachází velké množství gramatických chyb. Slabší částí práce je také její nedostatečná provázanost.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Anny Lejskové k obhajobě před státní komisí, nicméně při obhajobě je nutné prokázat mimo jiné odpovědí na dotazy z posudku, že studentka je schopná zhodnotit výsledky z analýzy projektového řízení v uvedeném podniku. Navrhuji klasifikovat diplomovou práci známkou **dobře mínus**.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Uveďte, jakým způsobem probíhala analýza projektového řízení ve společnosti Accenture. Jakým způsobem bylo řízení projektů porovnáno s metodikou PRINCE2 a ověřeno?
2. Proveďte stručné shrnutí hlavních odlišností projektového řízení ve firmě Accenture od obecného projektového řízení.
3. Z dotazníkového šetření (str. 63) vyplynulo, že pracovníci společnosti Accenture by nic z hlediska projektového řízení neměnili. Jak je na tom společnost z hlediska úspěšnosti projektů? Lze přispět z pohledu zaměstnanců k jejímu zvýšení?

V Plzni, dne 17. května 2019

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.