

Posudek vedoucí diplomové práce

zpracované **Bc. Markétou Vyšatovou** na téma

„Ochrana práv dítěte“

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná aktuálnímu a zároveň společensky citlivému tématu, kterého se diplomantka zhostila velmi pečlivě a zodpovědně. Podotýkám, že stejným způsobem přistupovala i k průběžným konzultacím. V práci mapuje komplexně právní úpravu, vhodným způsobem taktéž využívá judikaturu Ústavního soudu ČR i Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, seznam zkratk, závěr, anglicky psané resumé a seznam použitých zdrojů. Čítá celkem 74 stran, rozsahem tedy více než splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky. Jak již bylo uvedeno výše, je zpracovaná velmi pozorně.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovými institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím jako plně dostačující. Naopak postrádám více diplomantčiny názorů, myšlenek a postřehů.

V úvodu práce diplomantka vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle, metodiku práce a zdroje, se kterými hodlá pracovat. Úvod tedy obsahuje všechny očekávané náležitosti.

První dvě kapitoly představují jakési uvedení do problematiky. Diplomantka objasňuje základní pojmy, zabývá se především „nejlepším zájmem dítěte“, jehož definice je velmi obtížná. Druhá kapitola je stručným exkurzem do historie lidských práv, především práv dítěte. Vzhledem k deskriptivnímu pojetí kapitoly je její kratší rozsah plně dostačující.

Třetí, čtvrtá a pátá kapitola jsou naopak příhodně dosti rozsáhlé, neboť jsou věnovány vnitrostátní (ústavní i zákonné), mezinárodní a evropské úpravě rodinných práv a zejména práv dítěte, která je roztržena do celé řady právních předpisů a mezinárodních smluv, jejichž výčet je však pro ucelené a přehledné uchopení tématu nezbytný. Tyto kapitoly považuji za jádro celé práce.

K nim se připojuje kapitola šestá, jejichž pojetí si diplomantka s ohledem na šíři celé problematiky zúžila pouze na judikaturu týkající se především střídavé péče a práva dítěte stýkat se s oběma rodiči.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Pozitivně hodnotím obsáhlý fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patříčně a opět velmi pečlivě odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

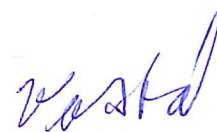
- Čím si diplomantka vysvětluje obtížnou definovatelnost pojmu „nejlepší zájem dítěte“.
- Zaznamenala diplomantka v poslední době nějaký posun v judikatuře Ústavního soudu týkající se střídavé péče?
- Jaký je vlastní názor diplomantky na střídavou péči o dítě? Odpovídá v těchto souvislostech rozhodování obecných soudů judikatuře Ústavního soudu?

Závěr

Celkově diplomovou práci považuji za ucelený a precizní rozbor dané problematiky. Diplomantka dosti široké téma pojala tak, aby obsáhla výklad pojmů a zmapování právní úpravy a související judikatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji výborně, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 25. 4. 2019



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.

