

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o a e v r o p s k é h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta diplomové práce)

Práci předložila studentka: Markéta Vyšatová
Název práce: Ochrana práv dítěte

Oponent: Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Uceleně zpracovat pomocí metody analýzy, deskripce, dedukce a syntézy právní úpravu ochrany práv dítěte se zaměřením na nejlepší zájem dítěte a právo poznat své rodiče a být jimi vychováván, a to na úrovni mezinárodní, evropské i vnitrostátní, a na vybraných nálezech Ústavního soudu a rozhodnutích Evropského soudu pro lidská práva poukázat na některé sporné aspekty této úpravy.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka rozdělila práci do šesti hlavních kapitol, z nichž první vymezuje základní pojmy, jako je pojem dítě, rodina, práva náležejících dítěti, jak jsou definovány v základních mezinárodních a evropských úmluvách i ve vnitrostátním právu České republiky, a srovnává přístup Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva při rozhodování o nejlepším zájmu dítěte.

Druhá kapitola je rozkročena širěji. Ochranu lidských práv dítěte zasazuje do souvislosti s historickým vývojem lidských práv, v jehož rámci ochrana práv dítěte probíhala předtím, než byla 20. listopadu 1989 přijata Úmluva o právech dítěte, která položila základ ochraně výslovně zaměřené na dítě a významně ovlivnila právní úpravu evropskou i vnitrostátní.

Kapitola třetí se dle autorky zabývá vnitrostátní právní úpravou vztahující se k ochraně práv dítěte. Otázkou je, zda by nebylo lépe se od počátku koncentrovat především na naplnění této úvodní deklaráce a nepouštět se bez konkrétní souvislosti do popisování všech částí Listiny či obecného vysvětlování základů ústavního práva, což by jinak bylo zajisté vhodné např. při rozboru relevantního judikátu, srovnání právních úprav apod., případně s využitím poznámek pod čarou. Cíl této kapitoly je splněn v její následující části.

Další dvě kapitoly, čtvrtá a pátá, se věnují rozboru základních mezinárodních a evropských právních dokumentů a jejich dopadu na právní řád České republiky.

Poslední kapitola pojednává o soudní aplikaci požadavku ochrany nejlepšího zájmu dítěte a práva poznat své rodiče a být jimi vychováván, a to zejména Ústavním soudem ČR a Evropským soudem pro lidská práva. Autorka uvádí kritéria rozhodování a základní teze a principy, jimiž se tyto soudy řídí. Uvádí stručný přehled vybraných rozhodnutí a správně zdůrazňuje argumentační vliv judikatury Evropského soudu pro lidská práva na rozhodování Ústavního soudu ČR.

V závěru autorka mj. posuzuje sporné aspekty právní úpravy vztahující se k ochraně práv dítěte. Uvádí, že zatímco v původní anglické verzi Úmluvy o právech dítěte se užívá pojem nejlepší zájem dítěte, český překlad je nepřesný, obsahuje pouze pojem zájem dítěte, což je dle jejího názoru zásadní negativum české úpravy. Je však třeba si uvědomit, že v případě nepřesného překladu mezinárodní smlouvy má přednost originální jazyková verze, což se i verbálně projevuje v rozhodnutích českých soudů i jiných institucí, které výraz *nejlepší* zájem dítěte běžně používají. Vzhledem k obecnému zadání, šíří problematiky ochrany jednotlivých práv dětí a očekávanému rozsahu diplomové práce autorka splnila cíle, které si vytyčila. Uceleně a přehledně zpracovala rozsáhlou materii a vytvořila příručku, která může být zdrojem základních informací jak pro laiky, tak i pro studenty práva, a současně podkladem pro vlastní výzkum v této oblasti v budoucnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Grafická úprava, jazykový projev, členění kapitol, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Jak může institut ombudsmana přispívat k ochraně nejlepšího zájmu dítěte? Uveďte konkrétní případy.

b) Jak je *nejlepší zájem dítěte* vysvětlen v Praktickém právním průvodci nejlepším zájmem dítěte (pro pracovníky sociálně-právní ochrany dětí), který v ČR vydala v roce 2016 Liga lidských práv?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Výborně - velmi dobře

Datum: 15. 4. 2019

Podpis:

