

Posudek vedoucí diplomové práce
zpracované **Matoušem Pospíšilem** na téma
„Vazba jako institut omezení lidských práv“

Posuzovaná diplomová práce je věnována institutu vazby jako zákonnému prostředku omezení osobní svobody člověka. Jedná se o téma interdisciplinární, které vedle vědy ústavního práva logicky úzce souvisí především s právem trestním, ale i mezinárodním. Předem podotýkám, že tento fakt diplomantka ve své práci zohledňuje, ovšem převažuje pohled ústavně-právní.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam použité literatury. Práce čítá celkem 78 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, je psaná pečlivě a srozumitelně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, diplomant k tématu přistupuje interdisciplinárně, přičemž zohledňuje také pohled mezinárodně a trestně-právní, ovšem vždy jsou tato pojednání podbarvena judikaturou Ústavního soudu ČR či Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

V úvodu práce diplomant nastiňuje její obsah, stanovuje cíle, metodiku práce a zdroje, se kterými hodlá pracovat. K tomu podotýkám, že úvod obsahuje všechny očekávané náležitosti.

První kapitola představuje úvod do problematiky lidských práv a je možná až příliš obecným začátkem práce. Jinak samozřejmě pozitivně hodnotím, že diplomant postupuje od obecného ke konkrétnímu. Druhá stručná kapitola se zabývá právním zakotvením osobní svobody.

Kapitola třetí je již obsáhlejší a obsahuje jak historický vývoj vazby na území ČR, tak komparativní vsuvku v podobě exkurzu do právních úprav vazby na Slovensku

a v Anglii a Walesu. Na skutečnou komparaci je však tato podkapitola příliš stručná a povrchní, proto její zařazení nemůže představovat zvláštní přínos.

Za jádro práce považuji kapitolu čtvrtou, ve které diplomant mapuje v souvislosti s jednotlivými otázkami týkajícími se vazby judikaturu Ústavního soudu ČR. Čekala bych ovšem i detailnější rozbor judikatury ESLP.

V kapitole páté pak přidává poměrně uměřené a zasvěcené úvahy de lege ferenda, které však nejsou příliš do detailu propracovány.

V závěru práce diplomant shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěl.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý a komplexní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a dalších pramenů, který diplomant odpovídajícím způsobem využil. Pozitivně hodnotím rozsáhlé využití judikatury Ústavního soudu ČR, čekala bych ovšem větší zapojení judikatury ESLP. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomant úspěšně prokázal svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

- Jak ESLP hodnotí aplikaci vazby v ČR? Vyplynají z jeho aktuální judikatury nějaké podněty pro právní úpravu vazby v právním řádu ČR?
- Považuje diplomant současnou praxi při odškodňování za nezákonnou vazbu za dostačující s ohledem na ochranu před neodůvodněnými zásahy do lidských práv?

Závěr

Celkově diplomovou práci považuji za vcelku komplexní rozbor dané problematiky, ke kterému diplomant připojil návrhy de lege ferenda. Diplomant využil poměrně široký fond zdrojů, což rozhodně přispělo k velmi dobré úrovni posuzované práce.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji v intervalu výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 21. 4. 2019



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.

