

Diplomová práce
ÚLOHA NÁBOŽENSKÉHO PRÁVA V PRÁVNÍM SYSTÉMU STÁTU IZRAEL
Eva Ďurišová

Posudek vedoucího práce

Paní Eva Ďurišová předložila diplomovou práci na téma „*úloha náboženského práva v právním systému státu Izrael*“, která je v rozsahu 67 stran textu a je rozdělena na do čtyř kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Za cíl práce si autorka zvolila „*popsat právní systém státu Izrael a jeho vztah k náboženskému právu*“. Diplomová práce je napsána ve slovenštině.

Autorka začíná svou diplomovou práci přehledem historického vývoje, který začíná v době osmanské říše. Nejdříve se věnu charakteristice právního systému osmanské říše. Autorka uvádí stručnou charakteristiku právního systému, dopouští se několika drobných nepřesností, které spočívají například v charakteristice justice. Civilní justice byla Turecku formálně zavedena před první světovou válkou, ale nezačala fakticky fungovat, pouze se ustavil Kasační soud, ostatní soudnictví minimálně na území Izraele bylo v rukou islámských soudů.

Podobně pak autorka pokračuje u mandátního práva, kde se rovněž dopouští drobných nepřesností, zejména když považuje za začátek britského vlivu zřízení mandátu. Na poli justice se změna udála ještě před zřízením mandátu, v době okupační správy, která provedla reformu zařídila trojstupňovou soustavu včetně Palestinského nejvyššího soudu. V části věnované náboženské autonomii autorka opomíjí vlastní právní zakotvení této autonomie v osmanské říši tak, jak byla následně převzata Brity.

Autorka pokračuje své pojednání exkursem do sionistického hnutí a jeho vzniku a cíle. V jejím rámci rovněž popisuje historický vývoj mandátu až k vydání bílé knihy v roce 1939 a následnému rozhodnutí o rozdělení Palestiny v roce 1947. V navazující části popisující vznik Izraele se jedná hlavně o popis událostí než popis vývoje práva. Tomu se autorka věnuje blíže až v části věnované recepci mandátního práva a právnímu vývoji po vzniku státu. V této části stručně nastiňuje i otázku izraelského ústavního systému a psané ústavy.

Právnímu systému státu autorka věnuje samostatnou kapitolu, v níž se nejdříve snaží popsat charakter právního systému, který je na pomezí mezi anglosaským a kontinentálním právním systémem. Následně se autorka věnuje zárukám právního státu a organizace státní moci a dělby moci ve státě. Autorka ve své kapitole hlavně akcentuje materiální aspekt právního systému, ze kterého dovozuje, že Izrael je právním státem.

V části věnované náboženskému právu a jeho roli v systému izraelského práva se autorka nejdříve zabývá samotným náboženským právem, kdy se zaměřuje výhradně na právo židovské. Odůvodnění tohoto jednostranného zaměření v práci uvádí a je možné jej akceptovat do té míry, že jako majoritní náboženství bude mít tento právní systém největší interakci s právem státním.

Další kapitulu pak autorka věnuje vztahu a postavení jednotlivce v státním a náboženském kontextu. Pojetí kapitoly vybočuje z většiny kapitol v podobných pracích. Autorka se poměrně zdařile vypořádává se skutečnou rolí příslušnosti náboženské v dnešním Izraeli, kdy poukazuje na jednotlivá úskalí tohoto systému.

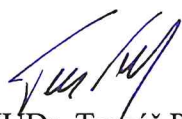
Poslední kapitola je věnována základnímu ústavnímu konfliktu izraelské ústavnosti, kterým je definice státu jako demokratického a židovského. Autorka tento fenomén rozebírá poměrně zdařile a vyzdvihuje roli Nejvyššího soudu v této věci. Nakonec pak autorka představuje jí vybrané rozhodnutí izraelských soudů, které považuje za zásadní pro pochopení těchto principů a jejich vzájemné interakce.

Je pozoruhodné, jak se liší pohled dvou lidí z podobného prostředí na podobnou problematiku. Jako vedoucí práce jsem v tomto akademickém roce vedl dvě práce zabývající se nějakým způsobem ústavou Izraele a každá z těchto prací se od sebe poměrně diametrálně liší. Předložená práce je prací, která staví na pochopení materiálního obsahu problému na úkor přesnému vymezení právních norem, což někdy vede k některým opomenutím a chybám. Práce je napsána srozumitelně a jasně autorka v ní zaujímá jasné stanovisko. Zásadní výtku mám pouze k tomu, že práce vůbec nepracuje s judikaturou, která je v Izraeli důležitá. Autorka sice má jednu celou část judikatury věnovanou, ale vzhledem k charakteru právního systému by se slušelo s judikaturou pracovat průběžně.

Práce vykazuje v systému Theses 0% shodu. Předložená diplomová práce je zpracována z přiměřeného množství pramenů, zejména z pramenů cizojazyčných. Autorka pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Evy Ďurišové jednoznačně splňuje požadavky kladené na vědeckou práci a lze ji **doporučit k obhajobě**, v případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení práce stupněm **výborně**.

K obhajobě navrhuji autorovi, aby se rozvedla svou úvahu o protiústavnosti Základního zákona o Izraelském státu.

V Praze dne 1. května 2019


JUDr. Tomáš Pezl