

Diplomová práce  
**OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ V ČESKÉ REPUBLICE A EU**  
Vojtěch Hulínský

**Posudek oponenta práce**

Pan Vojtěch Hulínský předložil diplomovou práci na téma „*Ochrana osobních údajů v České republice a EU*“, která je v rozsahu 95 stran textu a je rozdělena na do tří hlavních kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Cíle své práce si autor výslovně nezvolil, z textu úvodu do práce by se dalo dovodit, že cílem by mohlo ve stručnosti zhodnotit situaci v období legisvakance před účinností Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, nicméně to neodpovídá obsahu práce, protože tam toto zhodnocení je obsaženo hned v první kapitole.

První kapitol je poměrně obsáhlá a autor v ní jednak předkládá definici práva na soukromí, práva na informace, práva na ochranu osobních údajů, ale i přehled jejich vývoje a právní úpravy, kdy někdy tak činí na pozadí existujících případů a někdy pouze na základě přehledu právní úpravy. V druhé části kapitoly se věnuje zhodnocení období legisvakance Obecného nařízení, kdy se jedná o volnou úvahu autora, ve které se bez dalšího vyjadřuje k období před účinností GDPR, a to velmi kriticky. Bohužel však rovněž i bez argumentů a odůvodnění, které je očekávatelné v diplomové práci. Jakkoliv se oponent více či méně s touto úvahou ztotožňuje nebo s ní, alespoň sympatizuje, musí vyjádřit právě výtky směřující k absenci odborné debaty.

Druhá kapitola je pak věnována ochraně osobních údajů dle GDPR, ve které se autor věnuje samotnému předmětu ochrany osobních údajů. Kapitola se věnuje zejména vymezení pojmu osobní údaj, zpracování osobních údajů a označení subjektů, které se zpracování účastní, jako je správce, zpracovatel a příjemce. Jakož i vymezení principů zpracování osobních údajů, pojmu souhlas se zpracováním. V druhé části se autor zabývá odpovědností a následky porušení povinností dle Nařízení.

U celé kapitoly je nutno počítat s notnou dávkou popisnosti, jelikož se jedná o vysvětlení termínů, které jsou pro celou problematiku zásadní. Autor se vždy snaží o komparaci Nařízení a stávající české právní úpravy a soudní interpretace jak českých, tak i evropských soudů.

Poslední kapitola je pak věnována vybraným aspektům digitálního světa. Autor se primárně věnuje problematice regulace internetu, kdy představuje modely regulace a pak popisuje vlastní strukturu, a to na pozadí deklarace svobodného internetu. Následně se pak autor věnuje směrnicí o autorském právu, a to z pozice jejího návrhu, kdy v mezidobí došlo k jejímu schválení. Poslední část kapitoly je pak věnována otázkám souvisejícím s ochranou osobních údajů v kybersvětě, tedy otázky související s digitální stopou, právem na soukromí a jeho vymahatelností.

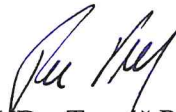
Poslední kapitola je nesourodým textem, a to jak co obsahu a provázanosti, tak i co do způsobu argumentace. V některých místech se jedná o poměrně fundovaný odborný text s právní analýzou a někde autor sklouzává do oné úvahové roviny, kterou jsem mu již vytknul výše. Kapitola celkově nezapadá zcela do konceptu práce a působí jako by byla zpracována narychlo a bez nějakého hlubšího úmyslu.

Práce vykazuje v systému THESES 0% shodu. Předložená diplomová práce je místy více popisná, ale přesto autor prokázal schopnost se vypořádat s tématem, které je zcela aktuální a praktické. Na druhou stranu práce obsahuje pasáže, které jsou sice výrazem vlastního názoru, ale jejich vyznění ve vědecké práci je rozpačité, což je na škodu, neboť prezentované názory jsou nejenom zajímavé, ale jistě by bylo možno je argumentačně podpořit.

Předložená diplomová práce je zpracována z širokého spektra pramenů, českých a i cizojazyčných, autor pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Vojtěcha Hulínského splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. V případě úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **výborně - velmi dobře**

K obhajobě navrhuji autorovi, aby se zejména vyjádřil k procesu zavádění GDPR do praxe dotčených subjektů (ať již správců či zpracovatelů), a to i s ohledem na jím vyjádřenou kritiku.

V Praze dne 1. května 2019



JUDr. Tomáš Pezl